



**ATA N. º 01/2025**  
**REUNIÃO ORDINÁRIA DE**  
**CÂMARA 2025/01/06**



**ATA N.º 01/2025**

*Ao sexto dia do mês janeiro de dois mil e vinte e cinco, nesta Vila de Nazaré, realizou-se a reunião ordinária da Câmara Municipal, na Sala de reuniões da Biblioteca Municipal José Soares, sob a presidência do Senhor Manuel António Águeda Sequeira, estando presentes os Senhores Vereadores, Maria de Fátima Soares Lourenço Duarte, Regina Margarida Amada Piedade Matos, João Paulo Quinzico Delgado, Paulo Jorge Santos Reis, Orlando Jorge Eustáquio Rodrigues, e Salvador Portugal Formiga -----*

*A Reunião foi secretariada pela Técnica Superior Ana Paula de Sousa Veloso. -----*

*Pelas dez horas e dez minutos, o Senhor Presidente declarou aberta a reunião, e prestou ao Órgão executivo Municipal esclarecimentos com relevância autárquica. -----*

**PERÍODO DE ANTES DA ORDEM DO DIA**

*Usou da palavra o Senhor Presidente Manuel Sequeira, declarou aberta a reunião de Câmara do dia 06/01/2025 e prestou ao Órgão Executivo Municipal os seguintes esclarecimentos com relevância autárquica: cumprimentou todos e desejou um Bom Ano Novo. Começou com um voto de pesar do pai do Vice-Presidente Orlando Rodrigues, e foi feito um minuto de silêncio. Deu os parabéns á equipa de segurança da passagem de ano. Realçou um evento que teve lugar no Cineteatro, Nazaré Filme Festival, dizendo que foi um festival que reuniu um conjunto de filmes, que trouxe à Nazaré, bons realizadores, no que diz respeito ao surf e à Nazaré. Frisou que poderia vir a ser um marco nacional a termos de cinema, surf e Nazaré, e que tinham uma trilogia perfeita, para que tudo corresse bem. -----*

*Usou da palavra o Senhor Vereador Salvador Formiga, que depois de cumprimentar todos, deu algumas informações: começou por falar da abertura dos sanitários da Praça Manuel da Arriaga; falou da requalificação das áreas exteriores do Canil Municipal, com um investimento de quinze mil euros, e no âmbito das iniciativas promovidas pelo Instituto da Conservação da*

---

*Natureza e das Florestas (ICNF) a Câmara Municipal submeteu candidaturas a diversos avisos de apoio financeiro com objetivo de melhorar as condições de funcionamento e bem-estar animal, reforçar os serviços prestados à comunidade e promover a proteção animal. Apresentou os principais resultados alcançados, falando do incentivo ao investimento no Centro de Recolha Oficial(CRO), nas obras de melhoria e ampliação, na criação de uma nova célula e remodelação de cinco células com espaços exteriores, na construção de um novo espaço para gatil e armazenamento de ração, da instalação de um novo espaço e equipamento para cirurgia e esterilização, com aquisição de kits de captura e emergência, na criação de quatro parques exteriores, sendo o objetivo, o melhorar as condições de funcionamento e aumentar a capacidade de acolhimento tratamento e bem estar do animal; que foi um financiamento aprovado de oitenta e cinco mil e cem euros a fundo perdido e que no total, estavam a falar de cem por cento do valor a investir. Referenciou um apoio à esterilização de cães e gatos no valor três mil setecentos e vinte mil euros, no apoio à identificação eletrónica do registo dos animais quinhentos e sessenta euros, no apoio à assistência de animais a famílias carenciadas, num valor total de cinco mil euros, total de apoios atribuídos noventa e quatro mil e quatrocentos euros. Que acreditavam que no próximo ano, teriam ainda condições de conseguirem aumentar este valor, ao nível das esterilizações, e que achavam possível reaver, todo o valor que a Câmara investiu a este nível. Deixou uma palavra de reconhecimento ao gabinete de Ambiente, que foi fundamental, na condição deste processo; -----*

*- Quis dar a informação, de que já tinham recebido os pareceres de todas as entidades envolvidas na lagoa do Saloio em que os parceiros foram todos favoráveis e que iriam avançar com a candidatura aos Fundos Comunitários e logo que fosse aprovada a candidatura avançavam com a obra. -----*

*Usou da palavra a Senhora Vereadora Fátima Duarte, que depois de cumprimentar todos, desejou um bom Ano Novo. Agradeceu as informações prestadas. Disse que, lutar pelo bem-estar*



*animal no Concelho seria uma luta, bastante positiva e tinham de dar um parecer muito positivo. Questionou se as candidaturas foram submetidas ou os Fundos já foram atribuídos? -----*

*Usou da palavra o Senhor Vereador Salvador Formiga, para responder que a candidatura já tinha sido submetida e que já tinham recebido o valor para investir. -----*

*Voltou a usar da palavra a Senhora Vereadora Fátima Duarte, que ficou contente com a resposta, dizendo que o bem-estar animal e o Concelho só tinham a ganhar com isso; -----*

*- Que relativamente à Nazaré Filme Festival, frisou que seriam iniciativas destas, que a Nazaré precisava, não sou a nível do Surf, mas todos os níveis da cultura. -----*

*- Falou sobre a aprovação do orçamento, dizendo que o mesmo já sido amplamente discutido e aprovado na última Assembleia Municipal, e aprovado com base na democracia. Que houve um imprevisto de um deputado da Assembleia Municipal, eleito pelo Partido Social Democrático (PSD). Falou que houve um partido, Coligação Democrática Unitária (CDU) que fez uma declaração política, utilizando o imprevisto que aconteceu, a esse deputado do PDS, como título do seu comunicado, e que utilizou uma frase ou uma forma de explicar que dizia ter sido um “furo no pneu”, sendo mais do que conveniente. Quanto ao orçamento, disse que foi aprovado, face às dificuldades, ao histórico de aprovação deste orçamento, apontando ao executivo do PS, uma responsabilidade gigantesca, e que espera que façam muito mais do que têm feito até ali, a nível de orçamentos, porque sabem que tem um grau de execução muito baixo. Que tinham uma responsabilidade muito maior e que não bastava dizer que estava tudo a andar; que não bastava apresentar obra em palavras, e que estava tudo feito. Face a isso, mais do que nos últimos onze anos, tinham de executar este orçamento e que seja um orçamento executado na realidade. -----*

*- Sobre a passagem de ano, referenciou que trouxe imensas pessoas, que a mesma correu bem, mas ficou aquém dos anos anteriores, referindo que faltou a contagem decrescente, nomeadamente um artista de referência, e que houve registos de alguma violência. Que, de certa forma, houve alguma positividade na passagem de ano. -----*

- *Quis colocar uma questão, e perguntou se todos os valores protocolados com as associações desportivas e culturais do Concelho, estavam entregues os respetivos apoios? Se todos os valores estavam sanados e se não havia dívida às associações e coletividades, porque se iria iniciar o ano e que esse apoio da Câmara seria muito importante, para realizarem as suas atividades. -----*

- *Alertou que as escadas de madeira do caracol da ladeira, estavam num estado deplorável, todas partidas, com algum perigo. Questionou se tinham algum conhecimento e previsão para as arranjarem? -----*

- *Questionou se a abertura do novo parque de estacionamento do Sítio da Nazaré, ou parque do Farol, se estava licenciado, legal e como é que estava a funcionar? -----*

- *Alertou para uma questão de perigo. – Que na Rua Sub-Vila tinha caído, parte de uma parede de um prédio e que o que amparou mais a queda da parede foi um letreiro de uma loja comercial.*

***Usou da palavra o Senhor Vereador Paulo Reis, que depois de cumprimentar todos disse que esperava que o Executivo Municipal priorizasse a execução de propriedades estruturantes para o Concelho, desbloqueasse o processo do funicular da Pederneira. Que se exigia urgência, sobre pena de esta obra vital para a mobilidade local, e que não passasse de uma intenção! Que seria igualmente crucial avançar com a construção da habitação a custos controlados, e questionou como estava o processo? -----***

- *Sobre o novo reservatório de água, disse que solicitava esclarecimento sobre o estado atual dos trabalhos de ligação das condutas e questionou como se encontrava a conclusão no próprio reservatório que estava pendente de alguns trabalhos. -----*

- *Quanto ao terminal rodoviário, e dado que já estava concluído, disse que a senhora Vereadora, já tinha tido tempo suficiente para perceber qual era o modelo de gestão. -----*

- *No que tocava à escola Amadeu Gaudêncio, perguntou, quais as diligências realizadas e se tinham apresentado resultados, concretos? -----*



*O Senhor Vereador João Paulo Quinzico Delgado, colocou questões que aqui se dão por integralmente transcritas: -----*

*Usou da palavra o Senhor Presidente Manuel Sequeira, que quis prestar alguns esclarecimentos: disse que no que respeitava ao que a Vereadora Fátima disse, afirmou que na verdade o comportamento da CDU, foi pouco digno. Que a aproximação ao CHEGA, estava a ser feita de forma veloz, cada vez mais semelhantes, e que não se poderia pôr em causa a dignidade das pessoas. -----*

*- Relativamente à passagem de ano, e ao count down e à questão de artista de referência, foram decisões que tomaram. Que em relação ao count down, estavam a falar de cinco mil euros, e que entenderam que foram muito bem poupados; sobre os artistas de referência, disse que o objetivo seria dar animação a quem cá estava e não chamar alguém por força de um cartaz, mais forte ou menos forte. Que existem momentos em que se precisava de um cartaz forte, tipo festas do Sítio, mas que na passagem de ano o objetivo seria animar as pessoas que cá estavam. -----*

*- Em relação à semana da arte de mulher, e ao facto de não ter continuidade, disse que, bem pelo contrário; que em anos passados tiveram e que este ano também iriam ter em março. Estava a ser tratada num formato mais reduzido, porque também precisavam de reduzir. -----*

*- Que o festival da Onda, foi responsabilidade de um empresário, que previa uma receita para o Município, e ao que parece tinha sido um fiasco, não correndo bem. O empresário, não quis dar continuidade a algo, que tenha corrido menos bem. -----*

*- Quanto à Unidade Local de Saúde (ULS), informou que tiveram uma reunião com o novo Conselho de Administração, porque tinham questões que queriam ver tratadas. -----*

*Usou da palavra o Senhor Vereador Orlando Rodrigues, que cumprimentou todos e disse que relativamente à questão da Amadeu Gaudêncio, já tinha transmitido que não tinha novidades e que continuavam a aguardar a marcação da reunião com o Ministério da Educação. -----*

*Usou da palavra a Senhora Vereadora Regina Piedade, que cumprimentou todas e todos e disse que relativamente à estratégia local da habitação, que se estava na parte mais técnica e que iria reunir com a arquiteta Teresa Quinto, porque havia algumas coisas que tinham de ser feitas no âmbito da arquitetura e dos projetos. -----*

*- Quanto ao reservatório, informou que faltavam instalar as condutas da Rua Álvaro Laborinho, que são as três ligações finais à rede. Em termos práticos seriam cerca de trezentos metros que faltavam para fazer as ligações. -----*

*- Sobre a questão da Interface, rececionou algumas informações relativo ao parecer, emitidos por parte dos Advogados que assessoria a Oeste CIM; que já tinha esses documentos e também tinha um documento enviado pela Rodoviária do Oeste. Estava tudo em condições e que pretendia trazer a proposta na próxima reunião de Câmara. -----*

*- Que relativamente ao elevador, disse que não teve conhecimento, mas que já tinha trocado mensagens com o coordenador, que lhe disse, que tinha havido uma paragem devido à falta de comunicação das antenas, e que chamaram a manutenção e que as mesmas foram logo sanadas.*

*- Sobre a rotunda de Fanhais, informou que pretendia falar com o Vereador Salvador, porque tem as infraestruturas, de alguma forma para se organizarem, e ver a melhor forma de poderem intervir, sendo que o Gabinete de Mobilidade e Transito, já tinham instruções para dirimir o que era necessário para diminuir a velocidade daquele troço. -----*

*- Relativamente ao estacionamento, disse que tiveram conhecimento e que tinha chegado a informação da existência de um parque estacionamento privado e que foi logo dirimido por um envio da fiscalização, para perceberem o que lá estava. O Gabinete de Mobilidade e Trânsito, não tinha conhecimento do mesmo. -----*

*Usou da palavra o Senhor Vereador Salvador Formiga, para prestar informações: -----*



- *Que a ladeira do Sítio, já estava sinalizada, tendo passado por lá, e que não sabia se tinha sido vandalismo ou desgaste natural e que reencaminhou as fotos para o Engenheiro João Santos. Assim que os carpinteiros tivessem disponíveis, iriam pôr as madeiras que estavam em falta. -----*
- *Sobre o parque estacionamento do Sítio, informou que já foi de alguma forma abordado; que já tinha conversado com o Sr. Presidente, no sentido de terem uma reunião com os três chefes de divisão, para perceberem o que é que se estava a passar ali. -----*
- *Que, a Avenida da Nazaré já estava a avançar, com o projeto de requalificação. Que queriam perceber a questão de manter algumas árvores naquela via. A Junta de Freguesia tinha dado nota que era importante a retirada de um conjunto de árvores que lá estavam. O Vereador não queria avançar com nenhum corte das árvores, sem que o projeto viesse a ser implementado. -----*
- *Sobre as Oficinas do Valado dos Frades, disse que não havia intenção de desistir com as oficinas da Pederneira. Que o pavilhão do Valado dos Frades, dava resposta a tudo, do que eram as necessidades atuais; que o Pavilhão da Pederneira, ficava para albergar, todo o espólio da praia, todos os equipamentos, o estádio, os passadiços, parques infantis da praia. Que andavam a conversar, com os vários serviços, no sentido de perceberem, se no futuro seria possível deslocar, para o pavilhão do Valado dos Frades, os Serviços Municipalizados, e no caso, a recolha dos resíduos, a lavagem dos equipamentos ligados a esse serviço, o setor de águas e saneamento, que iria de alguma forma desafogar, aquilo que são as oficinas na Pederneira. Que a intenção seria que no futuro existisse ali, uma sinergia entre esses dois espaços, no sentido de dar resposta aquilo que seriam todas as necessidades e serviços. -----*
- *Deu nota que sobre as casas de Banho do Sítio, que havia um protocolo assinado entre a Nazaré Qualifica e a Câmara Municipal, para a utilização dos pop-ups, que não estavam a funcionar. Que a ideia seria trazer na próxima reunião de Câmara, um contrato para alugar o espaço à Nazaré Qualifica – que a Câmara aluga o espaço à Nazaré Qualifica e a Nazaré Qualifica faria toda a gestão daquele espaço. A Nazaré Qualifica podia fazer toda a gestão e ficar com todas as*

receitas das casas de banho e que, passaria a fazer a manutenção, limpeza e higienização do espaço. -----

- Relativamente às casas de banho do Sítio, que lhe chegou a informação que tinham sido encerradas. Não quis dizer, que podiam ser os próprios vendedores por esquecimento ou distração, que encerravam a porta e depois ficavam sem acessos. -----

- Igualmente informou, que tinham avançado com a requalificação de um fontanário na zona do Salgado, porque já estava a precisar de uma intervenção profunda. -----

**Usou da palavra o Senhor Presidente Manuel Sequeira, que para responder respondeu à Senhora Vereadora Fátima, disse, que a desgraça financeira a que tinham estado submetidos, já estavam próximos de baixar os trinta milhões de dívida. -----**

**Usou a palavra o Senhor Vereador João Paulo Quinzico Delgado, que depois de cumprimentar todos, disse que existiam várias questões que não tinham sido respondidas, nomeadamente sobre o terreno onde era realizada a feira semanal, e quis saber como é que estava o projeto do SILO Automóvel? -----**

- Linha do Oeste e os cortes anunciados pelo Governo Central? -----

- Pavilhão de Famalicão, se já tinham alguma resposta do empreiteiro, porque é que tinha abandonado a obra? -----

- Saneamento básico da Macarca, Rebolo e Raposos se já tinham alguma estratégia para implementar? -----

- Porque não podia ficar sem resposta, às acusações constantes do Senhor Presidente, sobre a matéria, porque só podia interessar aos fascistas comparar o PCP ou CDU ao CHEGA. Era a forma mais rápida de enfraquecer o PCP e mais objetiva a luta contra o fascismo. Era aquilo que estava colocado, portanto, a aproximação ao CHEGA não é nenhuma e nunca foi, bem pelo contrário era uma luta constante. A aproximação ao CHEGA tinha feito o PS, como se pôde ver na Madeira, onde era um caso paradigmático e afrontas à dignidade das pessoas. Podiam



*comparar o que se tinha feito cá, com despedimentos políticos onde que foram protagonistas, com perseguições a adversários políticos, com mentiras constantes aqui colocadas e desmentidas e que continuavam nessa onda, a ir ao orçamento da alimentação das crianças para comprarem garoupas, foram práticas, absolutamente, nebulosas. Caraterizavam os fascismos e combatiam, portanto, alguém que se aproxima do CHEGA, não era o PCP ou a CDU, tinha sido o PS e a passos largo. -----*

***O Senhor Vereador João Paulo Quinzico Delgado, colocou questões que aqui se dão por integralmente transcritas: -----***

*“Bom dia, mais uma vez. Cumprimentamos as pessoas presentes e também quem nos acompanha através da Internet. Desejamos a todos um bom ano de 2025. Votos de uma boa reunião de trabalho. -----*

***1.º – Declaração Política: -----***

*Orçamento de 2025 Não podemos iniciar o ano político de 2025, sem aludir à forma caricata com que o ano de 2024 terminou, designadamente com a manobra de aprovação do orçamento municipal, chumbado na sua primeira versão e aprovado, igualzinho, sem alterar uma vírgula, na última sessão da AMN a 27.12.2024. Mais um dia histórico para a política local. Já tinha sido histórica a sessão anterior, onde se chumbou o orçamento municipal com renúncias ao mandato de dois deputados do PS, que arrasaram por completo as prioridades políticas dos executivos que ajudaram a eleger e que suportaram durante muito tempo! Ora, a renúncia de dois jovens deputados do PS, um deles líder de bancada na AMN, numa semana em que a JS fazia o seu congresso no concelho, e onde nem as pressões do presidente da Câmara junto de coletividades locais para que estas abdicassem das suas iniciativas para que nada atrapalhasse o congresso da sua juventude partidária, nem isso faltou!!! Ou seja, um período riquíssimo, cheio de factos políticos da maior relevância! Um PS, em implosão e a ter de preparar a cana, o anzol e o isco para fazer passar o seu orçamento - um orçamento em que já nem os seus acreditam! Que o diga*

*o Presidente da Junta de Freguesia de Famalicão que tinha votado pela abstenção anteriormente e que votou contra na votação final, quando se deparou que nenhuma das suas reivindicações tinham sido acolhidas pelo seu executivo! Pelos seus camaradas em quem confiou quase 12 anos!!! Mas, como dizemos, não há mal que dure para sempre! E este está-se a acabar. Perguntamos: vai o executivo fazer mais uma edição daquele vídeo absolutamente antidemocrático contra a Junta de Famalicão, tal como fez o ano passado contra a Junta do Valado, da CDU, por ter votado contra o orçamento? Sobre o documento, nada temos a acrescentar, sobre isso já dissemos tudo. Sobre o momento político, é um facto indesmentível que este executivo está isolado. Só a abstenção violentíssima do Bloco que Esquerda, que após 11 votos a votar contra decidiu agora confiar em quem nunca confiou, ao que se juntou a ausência de um deputado do PSD, que permitiu que através do voto de qualidade do presidente da AMN o orçamento passasse!!! E como dizia o famoso Pirro, como mais vitórias destas estamos arruinados! -----*

*2º. – Avenida da Nazaré em Valado dos Frades: -----*

*1- Já têm algum prazo para a realização daquela intervenção, adiada há décadas e sempre contemplada em orçamento!?* -----

*2- Lagoa do Saloio – para quando o início da requalificação? 3- Oficinas em Valado dos Frades (antiga fábrica dos Pereiras), adquiridas pelo executivo municipal do PS com o pretexto de mudar integralmente (diziam à época) as oficinas dos serviços para aquele equipamento. Podem dizer-nos que tipo de serviços aquele equipamento alberga? Podem dizer-nos se ainda estão em funcionamento as oficinas dos serviços na Pederneira, dado que o seu fim era a justificação para adquirir aquela estrutura?* -----

*3º. – Transportes e vias, serviços públicos -----*

*3.1 – Elevador parado no meio da linha. O que se passou?* -----



3.2 – O terreno onde se realiza a feira semanal da Nazaré foi adquirido pelo executivo municipal do PS e que estamos a pagar cerca de 200 mil euros por ano, com a justificação de ali criar um silo automóvel e, com isso, resolver parte dos problemas da falta de estacionamento na Nazaré. Podem dizer-nos em que ponto está este projeto e quando é que o mesmo vai avançar? -----

3.3 – Obras na Avenida de Badajoz – Poeira por todo o lado, as pessoas estão muito descontentes com estes tempos de execução da obra, poeira por todo o lado, lamas, etc..... Por quanto tempo isto se vai manter como está? -----

3.4 – Casas de banho no Sítio fechadas há 2 semanas na Estrada do Farol e a do mercado só uma está a funcionar: qual a razão? -----

3.5 – Obras na Biblioteca – Galeria Paul Girol – Ponto de situação? -----

3.6 – Linha do Oeste e os cortes anunciados pelo governo central com revolta dos municípios: qual a posição do município da Nazaré e se já tomou posição pública? -----

3.7 – Alerta: Buraco na via pública com esgoto aberto – rua professor Burguete? -----

4º. – Substituições das administrações das Unidades Locais de Saúde: -----

4.1 – O que está o executivo a pensar fazer perante estas alterações? -----

4.2 – Podem dizer-nos se há algumas novidades relativamente à colocação de médicos em Famalicão e Valado dos Frades? -----

5º. – Pavilhão de Famalicão: Já têm alguma resposta por parte do empreiteiro sobre os motivos que o levaram a abandonar a obra? -----

6º. – Saneamento básico na Macarca, no Rebolo e parte dos Raposos: -----

6.1 – Já têm algum plano para resolver esta carência, inaceitável num concelho com pouco mais de 80 km<sup>2</sup>? -----

7º. – Rotunda em Fanhais. Perguntamos: -----

7.1 – Quantos acidentes graves ainda temos de presenciar ali para que esta intervenção seja prioritária para este executivo!? -----

8º. – Entramos em 2025: bem sabemos como têm gerido o calendário eleitoral e sabemos que neste ano há muitas fitas para cortar, primeiras pedras para lançar, inaugurações a realizar, projetos para anunciar... enquanto esta gestão se faz, a população desespera por soluções concretas para a sua vida, mas há quem prefira o cinismo de gerir o calendário eleitoral. No campo da Cultura: -----

8.1 – Já têm data para a realização da Bienal de Artes – Mário Botas? -----

8.2 – E para construção do Monumento aos Construtores do Porto? -----

9º. – Os festejos de Natal e fim de ano. Valorizar todos os trabalhadores que asseguraram tarefas na passagem do ano. Sem eles nada aconteceria! No final de mandato, como já aqui dissemos, pelo menos a iluminação esteve significativamente mais organizada e coincidente com a época festiva que atravessámos, contrariamente à desorganização e amontado de adereços registados em anos anteriores que não tinham pés nem cabeça! Relativamente à passagem do ano, em quebra visível, a oferta é mais do mesmo, sem rasgo, sem criatividade, num modelo esgotado que não qualifica nem diferencia face a outras iniciativas da região. Pensamento crítico, criatividade e rasgo precisam-se urgentemente neste município”. -----

**Usou da palavra o Senhor Presidente Manuel Sequeira, para perguntar se alguém conhecia, alguma contestação do Partido Comunista ao CHEGA? -----**

- No que diz respeito a perseguição, disse que o PCP seria o primeiro a fazê-lo e se calhar até tinha ajudado que cada um caísse, de uma janela de um determinado hotel, ou ajudado a despedir funcionários partidários, e que o PCP o foi o único que fez. -----

#### **PERÍODO DE INTERVENÇÃO DO PÚBLICO:**

**Não houve intervenção do público.** -----

#### **PERÍODO DA ORDEM DO DIA**

**01/2025 – LICENCIAMENTO/LEGALIZAÇÃO DE ALTERAÇÕES NUMA MORADIA – RUA POÇO DA BOMBA, N.ºS 15-17- NAZARÉ**



*Presente processo de Obras n.º 656/24, com requerimento n.º 1806/24, local – Rua Poço da Bomba, n.ºs 15-17, Nazaré, acompanhado de informação técnica da Divisão de Planeamento Urbanístico, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----*

*Deliberado por unanimidade concordar, com a emissão de parecer desfavorável, nos termos da proposta de decisão do Chefe da Divisão de Planeamento Urbanístico, em regime de substituição.*

***Os Srs. Vereadores Fátima Duarte e Paulo Reis apresentaram declaração de voto que se transcreve: -----***

*“Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, eleitos pelo PSD vem apresentar declaração de voto favorável nos pontos 01/2025, 02/2025, 03/2025, 04/2025, 05/2025, 06/2025 e 07/202 da reunião de câmara de 06 de janeiro de 2025, nos seguintes termos: -----*

*Tendo em linha de conta que os nossos conhecimentos técnicos para analisar devidamente este tipo de processos têm algumas limitações não nos permitindo formar uma opinião bem fundamentada sobre os mesmos, tomamos como base das nossas decisões a análise, informações e pareceres dos técnicos superiores especializados da autarquia, por esta razão, e não nos tendo sido apresentados quaisquer motivos para deliberar em contrário, apresentamos o nosso voto favorável. -----*

*Nazaré, 06 de janeiro de 2025 -----*

*Fátima Duarte -----*

*Paulo Reis” -----*

***O Sr. Vereador João Delgado apresentou declaração de voto que se transcreve: -----***

*“O vereador do PCP eleito nas listas da CDU para a Câmara Municipal da Nazaré, vem apresentar esta declaração de voto, que serve para cada um dos pontos da Ordem do Dia desta reunião, desde o número 01/2025 e até ao 07/2025, inclusive, nos seguintes termos: -----*

*Considerando que os nossos conhecimentos técnicos para analisar os **processos de obras** que nos foram apresentados não são suficientes para formar uma opinião profissional abalizada e capaz;*

*Considerando, ainda, que da leitura feita a este procedimento, reconhecemos constarem as informações profissionais consagradas nos documentos pelos técnicos especializados da autarquia; -----*

*Considerando, também, que os referidos documentos foram aceites pelos diretores de serviços, ou chefes de divisão, que os aceitam como bons e os propõem para poderem ser enviados ao executivo para deliberação; -----*

*Considerando, por fim, que o eleito pela CDU aceita, de boa-fé, os documentos referentes a estes procedimentos, porque lhe foram enviados por despacho do Sr. Presidente da Câmara que assim agendou o assunto para a presente reunião do executivo municipal. -----*

*Então, é com base nos considerandos acima elencados, que votamos favoravelmente este ponto da ordem de trabalhos.” -----*

**02/2025 - LICENCIAMENTO DE EDIFÍCIO – RUA MOINHO DE VENTO – NAZARÉ**

*Presente processo de Obras n.º 634/24, com requerimento n.º 2253/24, local – Rua Moinho de Vento, Nazaré, acompanhado de informação técnica da Divisão de Planeamento Urbanístico, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----*

*Deliberado por maioria aprovar, com quatro votos a favor dos membros do PS, dois votos a favor dos membros do PSD e uma abstenção do membro da CDU, o projeto de arquitetura, nos termos da proposta de decisão do Chefe de Divisão de Planeamento Urbanístico, em regime de substituição. -----*

**Os Srs. Vereadores Fátima Duarte e Paulo Reis apresentaram declaração de voto que se transcreve: -----**

*“Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, eleitos pelo PSD vem apresentar declaração de voto favorável nos pontos 01/2025, 02/2025, 03/2025, 04/2025, 05/2025, 06/2025 e 07/202 da reunião de câmara de 06 de janeiro de 2025, nos seguintes termos: -----*



*Tendo em linha de conta que os nossos conhecimentos técnicos para analisar devidamente este tipo de processos têm algumas limitações não nos permitindo formar uma opinião bem fundamentada sobre os mesmos, tomamos como base das nossas decisões a análise, informações e pareceres dos técnicos superiores especializados da autarquia, por esta razão, e não nos tendo sido apresentados quaisquer motivos para deliberar em contrário, apresentamos o nosso voto favorável. -----*

*Nazaré, 06 de janeiro de 2025 -----*

*Fátima Duarte -----*

*Paulo Reis” -----*

**O Sr. Vereador João Delgado apresentou declaração de voto que se transcreve: -----**

*“O vereador do PCP eleito nas listas da CDU para a Câmara Municipal da Nazaré, vem apresentar esta declaração de voto, que serve para cada um dos pontos da Ordem do Dia desta reunião, desde o número 01/2025 e até ao 07/2025, inclusive, nos seguintes termos: -----*

*Considerando que os nossos conhecimentos técnicos para analisar os **processos de obras** que nos foram apresentados não são suficientes para formar uma opinião profissional abalizada e capaz;*

*Considerando, ainda, que da leitura feita a este procedimento, reconhecemos constarem as informações profissionais consagradas nos documentos pelos técnicos especializados da autarquia; -----*

*Considerando, também, que os referidos documentos foram aceites pelos diretores de serviços, ou chefes de divisão, que os aceitam como bons e os propõem para poderem ser enviados ao executivo para deliberação; -----*

*Considerando, por fim, que o eleito pela CDU aceita, de boa-fé, os documentos referentes a estes procedimentos, porque lhe foram enviados por despacho do Sr. Presidente da Câmara que assim agendou o assunto para a presente reunião do executivo municipal. -----*

*Então, é com base nos considerandos acima elencados, que votamos favoravelmente este ponto da ordem de trabalhos.” -----*

***03/2025 – LICENCIAMENTO DE OBRAS DE EDIFICAÇÃO – PROJETO DE CADUCIDADE- AVENIDA DA RÉPUBLICA – CHALET MIRAMAR- NAZARÉ***

*Presente processo de Obras n.º 146/15, com requerimento n.º 2023/24, local – Avenida da República, Chalet Miramar, Nazaré, acompanhado de informação técnica da Divisão de Planeamento Urbanístico, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----*

***O Sr. Vereador João Delgado referiu, ser inacreditável um edifício emblemático nas mãos de quem não deveria estar dado o caso de abandono e atraso que se tem visto naquela obra. Este caso configura o uso e abuso por parte de alguns que acham, porque lhes deram campo para isso, que podem fazer o que bem entendem neste município. Qualquer promotor deveria ser sancionado pelos diversos incumprimentos daquilo que o próprio solicita, – neste caso a licença para conclusão de obras inacabadas, prazos, esses, sistematicamente violados. Dever-se-ia criar, se não existe já, regulamentação que penalize estes promotores em pedidos futuros por serem reincidentes e lesarem, objetivamente, a imagem urbanística/arquitetónica da Nazaré, e, portanto, lesarem aquilo que é o superior interesse das populações deste concelho. Falamos de edifícios que deveriam estar classificados e, sempre que possível, adquiridos pelo município para melhor preservação, dinamização e potenciação. -----***

*Deliberado por unanimidade concordar, com a proposta de declaração de caducidade da licença, nos termos da proposta de decisão do Chefe de Divisão de Planeamento Urbanístico, em regime de substituição. -----*

***Os Srs. Vereadores Fátima Duarte e Paulo Reis apresentaram declaração de voto que se transcreve: -----***



*“Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, eleitos pelo PSD vem apresentar declaração de voto favorável nos pontos 01/2025, 02/2025, 03/2025, 04/2025, 05/2025, 06/2025 e 07/202 da reunião de câmara de 06 de janeiro de 2025, nos seguintes termos: -----*

*Tendo em linha de conta que os nossos conhecimentos técnicos para analisar devidamente este tipo de processos têm algumas limitações não nos permitindo formar uma opinião bem fundamentada sobre os mesmos, tomamos como base das nossas decisões a análise, informações e pareceres dos técnicos superiores especializados da autarquia, por esta razão, e não nos tendo sido apresentados quaisquer motivos para deliberar em contrário, apresentamos o nosso voto favorável. -----*

*Nazaré, 06 de janeiro de 2025 -----*

*Fátima Duarte -----*

*Paulo Reis” -----*

**O Sr. Vereador João Delgado apresentou declaração de voto que se transcreve: -----**

*“O vereador do PCP eleito nas listas da CDU para a Câmara Municipal da Nazaré, vem apresentar esta declaração de voto, que serve para cada um dos pontos da Ordem do Dia desta reunião, desde o número 01/2025 e até ao 07/2025, inclusive, nos seguintes termos: -----*

*Considerando que os nossos conhecimentos técnicos para analisar os **processos de obras** que nos foram apresentados não são suficientes para formar uma opinião profissional abalizada e capaz;*

*Considerando, ainda, que da leitura feita a este procedimento, reconhecemos constarem as informações profissionais consagradas nos documentos pelos técnicos especializados da autarquia; -----*

*Considerando, também, que os referidos documentos foram aceites pelos diretores de serviços, ou chefes de divisão, que os aceitam como bons e os propõem para poderem ser enviados ao executivo para deliberação; -----*

*Considerando, por fim, que o eleito pela CDU aceita, de boa-fé, os documentos referentes a estes procedimentos, porque lhe foram enviados por despacho do Sr. Presidente da Câmara que assim agendou o assunto para a presente reunião do executivo municipal. -----*

*Então, é com base nos considerandos acima elencados, que votamos favoravelmente este ponto da ordem de trabalhos.” -----*

**04/2025 – AUTO DE VISTORIA PARA RECEÇÃO PROVISÓRIA DE OBRAS DE URBANIZAÇÃO - ESTRADA DA SERRA – LOTEAMENTO – FAMALICÃO**

*Presente Auto de Vistoria n.º 15/24, referente ao processo loteamento n.º 96/18, com requerimento n.º 1938/24, local – Estrada da Serra – Loteamento – Famalicão, acompanhado de informação técnica da Comissão de Vistorias, da Divisão de Planeamento Urbanístico, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----*

*Deliberado por unanimidade indeferir, o pedido de recção parcial das obras de urbanização e conceder, o prazo de 4 meses para se efetuarem as correções das anomalias detetadas na vistoria, com base nas conclusões do Auto de Vistoria n.º. 15/24, nos termos da proposta de decisão do Chefe da Divisão de Planeamento Urbanístico, em regime de substituição. -----*

**Os Srs. Vereadores Fátima Duarte e Paulo Reis apresentaram declaração de voto que se transcreve: -----**

*“Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, eleitos pelo PSD vem apresentar declaração de voto favorável nos pontos 01/2025, 02/2025, 03/2025, 04/2025, 05/2025, 06/2025 e 07/202 da reunião de câmara de 06 de janeiro de 2025, nos seguintes termos: -----*

*Tendo em linha de conta que os nossos conhecimentos técnicos para analisar devidamente este tipo de processos têm algumas limitações não nos permitindo formar uma opinião bem fundamentada sobre os mesmos, tomamos como base das nossas decisões a análise, informações e pareceres dos técnicos superiores especializados da autarquia, por esta razão, e não nos tendo*



*sido apresentados quaisquer motivos para deliberar em contrário, apresentamos o nosso voto favorável.* -----

*Nazaré, 06 de janeiro de 2025* -----

*Fátima Duarte* -----

*Paulo Reis*” -----

**O Sr. Vereador João Delgado apresentou declaração de voto que se transcreve:** -----

*“O vereador do PCP eleito nas listas da CDU para a Câmara Municipal da Nazaré, vem apresentar esta declaração de voto, que serve para cada um dos pontos da Ordem do Dia desta reunião, desde o número 01/2025 e até ao 07/2025, inclusive, nos seguintes termos:* -----

*Considerando que os nossos conhecimentos técnicos para analisar os **processos de obras** que nos foram apresentados não são suficientes para formar uma opinião profissional abalizada e capaz;*

*Considerando, ainda, que da leitura feita a este procedimento, reconhecemos constarem as informações profissionais consagradas nos documentos pelos técnicos especializados da autarquia;* -----

*Considerando, também, que os referidos documentos foram aceites pelos diretores de serviços, ou chefes de divisão, que os aceitam como bons e os propõem para poderem ser enviados ao executivo para deliberação;* -----

*Considerando, por fim, que o eleito pela CDU aceita, de boa-fé, os documentos referentes a estes procedimentos, porque lhe foram enviados por despacho do Sr. Presidente da Câmara que assim agendou o assunto para a presente reunião do executivo municipal.* -----

*Então, é com base nos considerandos acima elencados, que votamos favoravelmente este ponto da ordem de trabalhos.”* -----

**05/2025 – INFORMAÇÃO PRÉVIA PARA OBRAS DE CONSTRUÇÃO DE MORADIA UNIFAMILIAR – RUA TERRA DA FONTE – SERRA DA PESCARIA FAMILICÃO**

*Presente processo de Obras n.º 232/24, com requerimento n.º 1394/24, local – Terra da Fonte – Serra da Pescaria - Famalicão, acompanhado de informação técnica da Divisão de Planeamento Urbanístico, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----*

*Deliberado por unanimidade concordar, com a emissão de parecer favorável, nos termos da proposta de decisão do Chefe da Divisão de Planeamento Urbanístico, em regime de substituição.*

***Os Srs. Vereadores Fátima Duarte e Paulo Reis apresentaram declaração de voto que se transcreve: -----***

*“Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, eleitos pelo PSD vem apresentar declaração de voto favorável nos pontos 01/2025, 02/2025, 03/2025, 04/2025, 05/2025, 06/2025 e 07/202 da reunião de câmara de 06 de janeiro de 2025, nos seguintes termos: -----*

*Tendo em linha de conta que os nossos conhecimentos técnicos para analisar devidamente este tipo de processos têm algumas limitações não nos permitindo formar uma opinião bem fundamentada sobre os mesmos, tomamos como base das nossas decisões a análise, informações e pareceres dos técnicos superiores especializados da autarquia, por esta razão, e não nos tendo sido apresentados quaisquer motivos para deliberar em contrário, apresentamos o nosso voto favorável. -----*

*Nazaré, 06 de janeiro de 2025 -----*

*Fátima Duarte -----*

*Paulo Reis” -----*

***O Sr. Vereador João Delgado apresentou declaração de voto que se transcreve: -----***

*“O vereador do PCP eleito nas listas da CDU para a Câmara Municipal da Nazaré, vem apresentar esta declaração de voto, que serve para cada um dos pontos da Ordem do Dia desta reunião, desde o número 01/2025 e até ao 07/2025, inclusive, nos seguintes termos: -----*

*Considerando que os nossos conhecimentos técnicos para analisar os **processos de obras** que nos foram apresentados não são suficientes para formar uma opinião profissional abalizada e capaz;*



*Considerando, ainda, que da leitura feita a este procedimento, reconhecemos constarem as informações profissionais consagradas nos documentos pelos técnicos especializados da autarquia; -----*

*Considerando, também, que os referidos documentos foram aceites pelos diretores de serviços, ou chefes de divisão, que os aceitam como bons e os propõem para poderem ser enviados ao executivo para deliberação; -----*

*Considerando, por fim, que o eleito pela CDU aceita, de boa-fé, os documentos referentes a estes procedimentos, porque lhe foram enviados por despacho do Sr. Presidente da Câmara que assim agendou o assunto para a presente reunião do executivo municipal. -----*

*Então, é com base nos considerandos acima elencados, que votamos favoravelmente este ponto da ordem de trabalhos.” -----*

**06/2025 – AUTO DE VISTORIA PARA RECEÇÃO PROVISÓRIA DE OBRAS DE URBANIZAÇÃO – CRUZ – NAZARÉ**

*Presente Auto de Vistoria n.º 16/24, referente ao processo de obras n.º 309/18, com requerimento n.º 2000/24, local – Cruz –Nazaré, acompanhado de informação técnica da Comissão de Vistorias, da Divisão de Planeamento Urbanístico, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----*

*Deliberado por unanimidade deferir, a receção provisória das obras, com base nas conclusões do Auto de Vistoria n.º. 16/24 e concordar com a redução em 90% do valor da garantia prestada (caução), para a regular execução das obras de urbanização, ficando os restantes 10% cativos até à receção definitiva, nos termos da proposta de decisão do Chefe da Divisão de Planeamento Urbanístico, em regime de substituição. -----*

***Os Srs. Vereadores Fátima Duarte e Paulo Reis apresentaram declaração de voto que se transcreve: -----***

*“Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, eleitos pelo PSD vem apresentar declaração de voto favorável nos pontos 01/2025, 02/2025, 03/2025, 04/2025, 05/2025, 06/2025 e 07/202 da reunião de câmara de 06 de janeiro de 2025, nos seguintes termos: -----*

*Tendo em linha de conta que os nossos conhecimentos técnicos para analisar devidamente este tipo de processos têm algumas limitações não nos permitindo formar uma opinião bem fundamentada sobre os mesmos, tomamos como base das nossas decisões a análise, informações e pareceres dos técnicos superiores especializados da autarquia, por esta razão, e não nos tendo sido apresentados quaisquer motivos para deliberar em contrário, apresentamos o nosso voto favorável. -----*

*Nazaré, 06 de janeiro de 2025 -----*

*Fátima Duarte -----*

*Paulo Reis” -----*

**O Sr. Vereador João Delgado apresentou declaração de voto que se transcreve: -----**

*“O vereador do PCP eleito nas listas da CDU para a Câmara Municipal da Nazaré, vem apresentar esta declaração de voto, que serve para cada um dos pontos da Ordem do Dia desta reunião, desde o número 01/2025 e até ao 07/2025, inclusive, nos seguintes termos: -----*

*Considerando que os nossos conhecimentos técnicos para analisar os **processos de obras** que nos foram apresentados não são suficientes para formar uma opinião profissional abalizada e capaz;*

*Considerando, ainda, que da leitura feita a este procedimento, reconhecemos constarem as informações profissionais consagradas nos documentos pelos técnicos especializados da autarquia; -----*

*Considerando, também, que os referidos documentos foram aceites pelos diretores de serviços, ou chefes de divisão, que os aceitam como bons e os propõem para poderem ser enviados ao executivo para deliberação; -----*



*Considerando, por fim, que o eleito pela CDU aceita, de boa-fé, os documentos referentes a estes procedimentos, porque lhe foram enviados por despacho do Sr. Presidente da Câmara que assim agendou o assunto para a presente reunião do executivo municipal. -----*

*Então, é com base nos considerandos acima elencados, que votamos favoravelmente este ponto da ordem de trabalhos.” -----*

**07/2025 - AUTO DE VISTORIA PARA VERIFICAÇÃO DAS CONDIÇÕES DE UTILIZAÇÃO E CONSERVAÇÃO DO EDIFICADO – RUA O SUBERCO, N.º 5 E RUA ORIENTAL S/N - NAZARÉ**

*Para apreciação e votação do Órgão Executivo é presente Auto de Vistoria n.º 20/24, referente ao processo de vistoria n.º 429/24, com requerimento n.º 1206/24, acompanhado de informação técnica elaborada pela Comissão de Vistorias, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----*

*Deliberado por unanimidade aprovar, com base nas conclusões do Auto de Vistoria n.º 20/24, nos termos da proposta de decisão do Chefe da Divisão de Planeamento Urbanístico, em regime de substituição: -----*

*a) notificar o proprietário para a realização das obras preconizadas no auto, a executar nos prazos indicados; -----*

*b) que a DOMA ou Serviço de Proteção Civil, interditem a circulação sob a varanda; -----*

*c) dispensar a audiência prévia do interessado. -----*

**Os Srs. Vereadores Fátima Duarte e Paulo Reis apresentaram declaração de voto que se transcreve: -----**

*“Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, eleitos pelo PSD vem apresentar declaração de voto favorável nos pontos 01/2025, 02/2025, 03/2025, 04/2025, 05/2025, 06/2025 e 07/202 da reunião de câmara de 06 de janeiro de 2025, nos seguintes termos: -----*

*Tendo em linha de conta que os nossos conhecimentos técnicos para analisar devidamente este tipo de processos têm algumas limitações não nos permitindo formar uma opinião bem fundamentada sobre os mesmos, tomamos como base das nossas decisões a análise, informações e pareceres dos técnicos superiores especializados da autarquia, por esta razão, e não nos tendo sido apresentados quaisquer motivos para deliberar em contrário, apresentamos o nosso voto favorável. -----*

*Nazaré, 06 de janeiro de 2025 -----*

*Fátima Duarte -----*

*Paulo Reis” -----*

***O Sr. Vereador João Delgado apresentou declaração de voto que se transcreve: -----***

*“O vereador do PCP eleito nas listas da CDU para a Câmara Municipal da Nazaré, vem apresentar esta declaração de voto, que serve para cada um dos pontos da Ordem do Dia desta reunião, desde o número 01/2025 e até ao 07/2025, inclusive, nos seguintes termos: -----*

*Considerando que os nossos conhecimentos técnicos para analisar os **processos de obras** que nos foram apresentados não são suficientes para formar uma opinião profissional abalizada e capaz;*

*Considerando, ainda, que da leitura feita a este procedimento, reconhecemos constarem as informações profissionais consagradas nos documentos pelos técnicos especializados da autarquia; -----*

*Considerando, também, que os referidos documentos foram aceites pelos diretores de serviços, ou chefes de divisão, que os aceitam como bons e os propõem para poderem ser enviados ao executivo para deliberação; -----*

*Considerando, por fim, que o eleito pela CDU aceita, de boa-fé, os documentos referentes a estes procedimentos, porque lhe foram enviados por despacho do Sr. Presidente da Câmara que assim agendou o assunto para a presente reunião do executivo municipal. -----*



*Então, é com base nos considerandos acima elencados, que votamos favoravelmente este ponto da ordem de trabalhos.” -----*

***08/2025 - REGULAMENTO DE APOIO À FAMÍLIA - APOIO À NATALIDADE - CANDIDATURAS DEZEMBRO 2024\_ DEFERIMENTO DE 5 CANDIDATURAS E DA 1.ª TRANCHE DO APOIO \_ PROPOSTA DE INDEFERIMENTO DE 1 CANDIDATURA***

*Para apreciação e votação do Órgão Executivo e presente informação n.º 218/GAS/2024, datada de 2024.12.30, relativamente ao assunto acima referido, que faz parte da pasta de documentos da presente reunião que se dá por transcrita. -----*

***O Sr. Vereador João Delgado referiu, “que pela primeira vez desde que aqui estamos, referimos que não concordamos com uma proposta apresentada pelo GAS, pois a mesma, em nosso entender, pode não estar corretamente formalizada. Colocam na proposta a questão da não conformidade de uma das candidaturas apresentadas, que impossibilita a atribuição do apoio social pelo nascimento de uma criança residente no nosso concelho. Se no aspeto social entendemos tratar-se de uma diferenciação que em nada promove a solidariedade, ainda mais quando na análise feita pelos serviços se colocam motivos a que os progenitores são alheios e não podem responder ou alterar, isso move em nós alguma revolta pela falta de humanismo que se coloca na análise. É o nosso entendimento. -----***

*Já no aspeto político, a nosso ver, é importante esclarecer algumas questões que não se conseguem entender no Parecer. Por isso importa questionar o executivo sobre o seguinte: -----*

*1 – Este Regulamento Municipal, que foi atualizado em setembro passado, está conforme com o Decreto-Lei n.º 131/95, de 06 de junho - Código do Registo Civil, na atual redação dada pelo Decreto-Lei n.º 126/2023 de 26-12-2023, nomeadamente no seu artigo 2.º - Alteração ao Código do Registo Civil? -----*

*2 – Aquando da dúvida, foi verificado junto do casal se a mãe vivia no nosso concelho na altura do nascimento da criança? -----*

3 – Entendem que esta eventual falha no registo de nascimento desta criança, por motivo claramente exposto e explicado aos serviços pelo pai, onde o mesmo demonstra a sua vontade de averbar o local de nascimento da criança no nosso concelho e freguesia da Nazaré, é motivo legal para indeferir esta candidatura só porque a criança nasceu numa maternidade em Lisboa?

4 – Podem garantir-nos que este é o primeiro caso que acontece por motivo do registo de nascimento ser fora do concelho? -----

Depois de nos responderem às questões, que consideramos de âmbito social e político, iremos dar a nossa posição sobre o assunto. -----

... -----

Se o procedimento se verificar correto quanto à razão indicada pelos serviços e isso levar a que seja indeferida a candidatura em análise, estamos perante uma situação que poderá no futuro acontecer inúmeras vezes, dada a semelhança da razão invocada que é o nascimento de bebés em maternidades distantes do nosso concelho e lá registados. Situação, aliás, que acontece hoje por todo o país, levando ao registo de nascimento das crianças ser feito nas localidades onde essas unidades de saúde estão implantadas. -----

Como sabem, a CDU e o PCP têm criticado abertamente este problema de saúde pública criado pelos Governos da República que, de forma sistemática, não têm conseguido resolver o problema de falta de recursos humanos nos serviços de saúde, fazendo com que o problema de transferência de grávidas por centenas de quilómetros aconteça todos os dias no nosso país. -----

A situação aqui em análise não pode ser resolvida de outra forma senão com uma nova alteração do regulamento, de modo a colocá-lo de maneira que sirva o seu primeiro intuito, que é o aumento da natalidade no nosso concelho, independentemente do local de nascimento acontecer em outro qualquer. -----

Para tal, recomendamos ao executivo que promova as necessárias alterações ao Regulamento e a sua conformação com a Lei, atualizando o que se encontrar desatualizado e colocando as



*alterações que se mostrarem necessárias. No caso, esta do local onde vivem os pais e onde a criança irá viver, independentemente de onde foi obrigada a nascer e a registar-se. -----*

*Se melhores formas não se encontrarem, estas pequenas alterações já promovem a igualdade que sentimos faltar no procedimento aqui em análise. -----*

*Nesse sentido, e por tudo o exposto e analisado, propomos que se aprovelem as candidaturas que se encontram prontas para tal, - para que não se atrasem - e se proceda a outras diligências relativamente à candidatura agora não aceite, nomeadamente saber se a mãe da criança vivia no nosso concelho durante a gravidez, para que se possa promover mais tarde a aceitação da candidatura deste casal, - onde o pai inclusive é nazareno -, e se proceda também ao apoio à natalidade pelo nascimento desta criança numa maternidade de Lisboa, porque foi oriunda da Nazaré. -----*

*Disse.” -----*

***- Usou da palavra a Senhora Vereadora Regina Piedade: -----***

*“Relativamente a esta questão, é a apreciação das candidaturas todas para o apoio à natalidade, e uma das candidaturas houve uma que não reuniu os requisitos previstos em regulamento e que, portanto, consta da informação, mormente porque a criança ficou registada em Lisboa em detrimento daquilo que é a exigência de o registo ser feito no Concelho da Nazaré. É essa informação que está plasmada, é o que está previsto no nosso regulamento e não podemos de alguma forma contorná-lo. Para mais esclarecimentos, estejam ao dispor”. -----*

***Referiu ainda a Senhora Vereadora Regina Piedade: -----***

*- Obviamente são questões feitas por escrito, também teremos com certeza, vontade de o fazer por escrito. Esclarecer isto: quando nós fechamos o regulamento, seja em reunião de Câmara, seja em Assembleia Municipal, é o regulamento que é a base das atribuições. Nós, temos de fazer sempre as atribuições com base do princípio da legalidade. Tudo o que lá estava plasmado, deveria em tempo útil, daí o legislador prever os dez dias de Constituição de interessados e*

*depois trinta dias de consulta pública para se levantar essas questões, se de alguma forma iria ou não pôr em causa quer que seja no regulamento. O que é certo é que esta atribuição é um incentivo à natalidade dentro do nosso Concelho. Logo, um dos requisitos, obviamente, será sem dúvida a residência e o registo na Nazaré, porque senão seria de alguma forma um atrativo de virem registar crianças à Nazaré, mas passar a residir fora do nosso Concelho que também não é isso que nos interessa. Mas, ainda assim, poderia ter sido perfeitamente discutida quando da elaboração do regulamento. Depois, também, não fica vedado, este requerente não fica vedado ao direito dele porque depois desta decisão será feita a notificação ao mesmo e o mesmo irá ter o prazo de audiência prévia, para se poder fazer entender. Se lhe assistir razão, será dada razão, senão lhe existir razão, não lhe assiste razão. Agora no caso das outras questões colocadas, obviamente que teremos de olhar para as mesmas e apreciá-las e responder na conformidade, por escrito, também.* -----

*- Usou da palavra a Senhora Vereadora Regina Piedade, que disse: -----*

*“... Primeiro, deixar bem claro para não iludirmos as pessoas que nos ouvem, e aqui presentes, que a atribuição do incentivo à natalidade, não tem na sua base a avaliação socioeconómica. É um incentivo que é atribuído a qualquer família que tenha um nascituro e dessa forma é-lhe compensado o incentivo para continuarem. Daí, quando nós queremos dizer que é um carácter social não é efetivamente de carácter socioeconómico, e só esclarecer isso. Depois, queria solicitar à Dra. Paula Veloso, as declarações do Vereador relativamente à questão que levantou à violação clara de atribuições, e eu gostaria que depois me fosse feito chegar a parte dessas declarações para eu poder aferir e agir em conformidade e que fique registado na minuta de hoje.*

***Interveio o Senhor Vereador João Delgado, para dizer ...”** quanto a isso Senhora Vereadora, está mais do que documentado, aliás várias candidaturas foram colocadas em causa por violação grosseira à Lei. Verificámos aqui, claramente. Em relação à questão que estamos a analisar, é de facto uma questão social e sociopolítica da gestão daquilo que é a necessidade de aumento*



*demográfico no Concelho. São progenitores que residem no Concelho, tem a sua morada no Concelho. Então, qualquer dia, os nascimentos que andam a acontecer na borda da estrada a torto e a direito nas ambulâncias, onde é que vamos registar as crianças? Vamos deixá-las fora desta possibilidade? “ -----*

*- Usou da palavra a Senhora Vereadora Regina Piedade, que quis reiterar, que existe sempre a audiência prévia e que o requerente em questão tem sempre a possibilidade de resposta. Isto será sempre dentro da legalidade e será isso, que vai continuar a ser. E quando se pretende discutir à séria, fazendo política e não politiquice, se teria levantado a questão aquando da elaboração do regulamento de forma que o mesmo pudesse se tornar oponible a todas e a todos, sem haver essa necessidade de aproveitar para politiquices. Interveio o Senhor Vereador João Delgado que disse: ... “aquilo que está a dizer não tem qualquer tipo de cabimento. O trabalho da CDU neste Órgão tem demonstrado que várias questões têm vindo com falhas graves à Lei, tem sido lacónico, não há dúvidas em relação a isso”. -----*

*Deliberado por unanimidade aprovar, as candidaturas rececionadas de dezembro 2024 – 43/44/46/47 e 48 no valor de 2.200€ e da 1ª. Tranche de apoio, indeferir a candidatura n.º 45 e iniciar os ulteriores trâmites processuais, nos termos do n.º 1 do artigo 9.º do Regulamento de Apoio à Família e informação do Gabinete de Ação Social. -----*

**09/2025 - MINUTA DO PROTOCOLO DE COLABORAÇÃO COM A INTERIOR CONVIDA - ASSOCIAÇÃO DE PROMOÇÃO E DESENVOLVIMENTO DO TURISMO, DESPORTO E LAZER – 3ª EDIÇÃO DA ULTRAMARATONA - TERRA DE GIGANTES - 16 A 19 DE JANEIRO DE 2025**

*Para apreciação e votação do Órgão Executivo, é presente informação n.º 125/SAFD/2024, datada de 2024.12.19, que anexa minuta de protocolo, entre o Município da Nazaré e o Interior Convida – Associação da 3.ª Edição da Ultramaratona – Terra de Gigantes, nos dias 16 e 19 de janeiro de 2025. -----*

*A minuta de Protocolo acima referida, faz parte da pasta de documentos da presente reunião que se dá por transcrita. -----*

***O Sr. Vereador João Delgado** apenas quis referir, que continuam a considerar o Regulamento Municipal de Apoio às Associações Desportivas do concelho, que se destina às associações locais, para elaborarem estes protocolos com entidades e associações externas. -----*

*Julgamos que era importante a criação de um regulamento próprio, nem que fosse apenas para que nos orçamentos fosse colocada uma rubrica com valor para estes protocolos externos. -----*

*Para quando então um regulamento próprio para estas iniciativas com entidades e associações externas? -----*

*Deliberado por unanimidade aprovar, a Minuta de Protocolo de Colaboração com a Interior Convida – Associação de promoção e desenvolvimento do turismo, desporto e lazer – 3ª. Edição da Ultramaratona – Terra de gigantes – 16 a 19 de janeiro de 2025. -----*

**10/2025- MINUTA DO PROTOCOLO DE COLABORAÇÃO COM O PATINAMAR NAZARÉ CLUBE – GALA DE ABERTURA DA ASSOCIAÇÃO DE PATINAGEM DE LEIRIA – 18 DE JANEIRO DE 2025**

*Para apreciação e votação do Órgão Executivo, é presente informação n.º 126/SAFD/2024, datada de 2024.12.19, que anexa minuta de protocolo, entre o Município da Nazaré e o Patinamar Nazaré Clube (PNC), com vista à realização da Gala de Abertura da Associação de Patinagem de Leiria, no dia 18 de janeiro de 2025. -----*

*A minuta de Protocolo acima referida, faz parte da pasta de documentos da presente reunião que se dá por transcrita. -----*

***O Sr. Vereador João Delgado**, apenas questionou se foram recebidas as declarações de não dívida solicitadas aos SMN e à Nazaré Qualifica? -----*

*Não as vimos nos documentos do ponto. -----*

*Não deveriam constar dos documentos na vinda à reunião de câmara? -----*



*Deliberado por unanimidade aprovar, a Minuta de Protocolo de Colaboração com o Patinamar Nazaré Clube – Gala de Abertura da Associação de Patinagem de Leiria – 18 de janeiro de 2025.*

**11/2025 – RELATÓRIO DE CONTAS – FESTAS DO SÍTIO 2024**

*Para conhecimento do Órgão Executivo e posterior envio à Assembleia Municipal também para conhecimento, é presente informação n.º 250/GPC/2024, datada de 2024.12.29, relativamente ao assunto acima referido, que faz parte da pasta de documentos da presente reunião que se dá por transcrita. -----*

***O Sr. Vereador João Delgado, referiu em primeiro lugar, registamos o facto de nos documentos digitais o relatório propriamente dito, apenas com 3 páginas e, na nossa opinião incompleta, aparecer mesmo no final já na página 141 das 160 páginas que compõem este procedimento. -----***

*Depois, acontece que o relatório é pouco explicativo e não informa das razões das falhas apontadas ao representante da ACISN que, inadmissivelmente, não apresenta o seu relatório, bem como não indica se a autarquia vai tomar alguma resolução relativamente a essas falhas. Tal como não indica se houve algumas receitas, nem de que valor elas foram. Limitam-se a relatar as despesas onde referem que: “Após o levantamento e a discriminação de todas as despesas assumidas pelo Município, o somatório totaliza o montante de 168.942,00€ (cento e sessenta e oito mil, novecentos e quarenta e dois euros). Grandes festas! -----*

*Perante o exposto e considerando que este assunto não se pode considerar encerrado, importa registar o seguinte: -----*

*- Aconselhamos os Serviços Municipalizados (SMN) a mudarem o contador de água instalado nas Festas do Sítio pois o mesmo não está a contar a água consumida. Pelos registos nas faturas apresentadas é essa a informação que fica. Desde 18 de Junho e até 16 de setembro não foi medida qualquer quantidade de água consumida. O contador manteve-se inalterado nos 1971 metros durante estes mais de três meses. Julgamos que tem de haver ali uma qualquer falha. -----*

- Já relativamente às aquisições de bens e serviços, parece-nos que não foram cumpridos os parâmetros legais obrigatórios, nomeadamente para as aquisições acima de 75.000€. Mesmo tentando a CDU compreender a eventual razão para o sucedido, verificamos que houve alguns contratos por ajuste direto e sem qualquer auscultação do mercado. Exemplo: os concertos musicais dos artistas contratados a uma empresa, cujo valor foram 80.000€, que com mais o IVA se fixaram nos 98.400€. Deve haver uma explicação para isto, que vamos aguardar. -----

- Depois temos várias faturas da EDP, em que cada uma delas traz 7 páginas de documentos internos dos serviços da autarquia a justificar a aquisição anual de serviços àquela entidade. Julgamos que não havia necessidade de colocar esta repetição em todas as faturas, pois entende-se que o procedimento estava calculado e orçamentado até aos 4500€ e foram ali gastos 1856,30€. Ainda assim, isto não é uma crítica. É apenas para poupança de trabalho e de meios. --

- Aparece também por 5 vezes a mesma faturação de aluguer de palco à empresa de eventos, pelo valor de 8.500,00€, acrescido de IVA à taxa legal em vigor, perfazendo o total de 10.455,00€.

A questão aqui a colocar, visto não nos ter sido fornecido o caderno de encargos, era se cada uma das faturas dizia respeito a um dia de aluguer, mas vimos depois que foi mesmo falha dos serviços. -----

- Nem sabemos o que dizer mais do relatório e da organização das Festas do Sítio de 2024. Apenas esperamos e desejamos que as associações que colaboraram e protocolaram com a CMN não tenham qualquer prejuízo com esta organização falhada e que quem teve responsabilidades e falhou seja penalizado na medida dessas responsabilidades contratualizadas. -----

Para a CDU, desde o primeiro momento de apresentação da organização conjunta neste órgão e logo que aqui foi apresentada a informação de base da organização, com floreados e propostas mirabolantes a mais e informação concreta e justificações fundamentadas a menos, não tivemos dúvidas de que estávamos perante o que poderia ser um problema grave para a autarquia. Não nos enganámos. -----



*Perante tudo o que para já se sabe ter acontecido, - que ainda é muito pouco -, e pelo que se conhece hoje, estamos em condições de poder dizer que as Festas do Sítio de 2024 foram um fiasco ao nível organizativo e financeiro, que superou em dezenas de milhares de euros os gastos de dinheiros públicos das já inqualificáveis mesmas festas, mas de 2023. -----*

*Organizações assim, não! Isto é desperdiçar o dinheiro dos contribuintes sem que se traga algo de novo à comunidade. -----*

*Concluindo a nossa análise, 168.942 euros foi o montante assumido pelo município! No entanto falta saber que atenuantes financeiras podem reduzir o resultado negativo desta operação, cronicamente mal desenhada, mal pensada, mal materializada. -----*

*O executivo municipal, com as justificações que dá, até parece que o único objetivo que o levou a lavrar um protocolo e a adotar um modelo de cooperação para materializar estas festas, foi a de livrar-se de responsabilidades caso as coisas corressem mal, tal como correm e tal como sempre aconteceu em anos anteriores. O mal não foi do protocolo nem do conceito adotado, foi da capacidade de monitorização e execução atempada de todas as fases do projeto por parte do executivo municipal do PS. Atirar agora todas as culpas para a ACISN, que nos parece ter também muitas responsabilidades nisto, é fácil, mas não explica tudo! Cada um tem que assumir as suas responsabilidades! O erário público foi altamente lesado e alguém tem que assumir isto!*

*Aliás, o seu responsável já veio aqui também justificar que algumas coisas correram mal, mas não totalmente com a responsabilidade da ACISN. Lembramos aqui algumas das afirmações, tendo em conta a existência ou não de verbas para pagar a artistas que de manhã não havia nada para ninguém e que à tarde, misteriosamente, já havia!!! Isto tudo em cima da realização das festas!!! Quem é que pode organizar eventos assim???? -----*

*No relatório enviado só falta mesmo, mas já é habitual, a assunção de responsabilidades do PS e dos seus executivos, por não terem a capacidade, em tantos anos, de realizar umas Festas do Sítio dignas desse nome, que projetem, tanto a nossa cultura popular, como a nossa cultura erudita,*

tendo por base um dos momentos religiosos e culturais mais relevantes do nosso concelho! Essas responsabilidades nunca aparecem! -----

1 - Numa autarquia tão endividada, onde estes executivos afirmavam que até para comprar parafusos pediam 3 orçamentos, o SR. Presidente dá instruções para se fazer convite a apenas a um fornecedor, desde logo no caso da aquisição das alcatifas à empresa Rui Silva e Irmão!!! Sabia o Sr. Presidente se havia fornecedores de alcatifas que praticassem um melhor preço??? Ou praticassem outros valores no desenvolvimento da sua atividade onde o município pudesse fundamentar a sua preferência? -----

2 Pode um município estruturalmente endividado realizar um evento desta natureza, onde só em concertos se gastem cerca de 100 mil euros? -----

3 E porquê o convite único e direto à PG Booking para agenciar e produzir estes espetáculos? Não havia alternativas locais? Fez-se essa pesquisa? Quem foram as outras entidades consultadas para se concluir que esta é que apresentava os preços mais baixos?

4 Ao grupo Vendap a mesma coisa – gestão de resíduos, transporte e geradores. Mais um convite sem consulta a outros fornecedores? -----

5 A mesma coisa com a empresa Barequi Unipessoal, Lda. – no valor de 4.962 euros!!! Mais um convite direto e sem consulta a outros fornecedores!!! -----

6 Serviços de limpeza adjudicados à Carmo e Correia – Condomínios, Lda. Aqui parece que houve consulta a outras empresas. A CDU vem desta forma requerem que nos enviem as propostas alternativas preteridas nesta consulta a outras empresas. -----

7 Também com a Acordo, comércio de equipamentos elétricos, apenas afirma que a escolha resulta de uma auscultação prévia ao mercado, mas não indicam que fornecedores contactaram para optar por este! -----

8 Num outro momento – relativamente à aquisição de material elétricos – voltam a fazer convite direto e apenas à Acordo, num valor total de 2.963 euros! -----



9 Para fornecimentos de palco 10.455 euros, voltam a fazer ajuste direto, contrariando tudo o que sempre afirmavam e que acusavam outros de o fazer como um ato de má gestão; -----

A Câmara tomou conhecimento e deliberou remeter à Assembleia Municipal para conhecimento.

**12/2025 - MINUTA DE PROTOCOLO DE COLABORAÇÃO - FESTAS S. SEBASTIÃO 2025**

Para apreciação e votação do Órgão Executivo, é presente informação n.º 251/GPC/2024, datada de 2024.12.29, relativamente ao assunto acima referido, que anexa minuta de protocolo a celebrar entre a Câmara Municipal e a Fábrica da Igreja Paroquial de Valado dos Frades, com vista à realização das Festas em Honra de S. Sebastião, nos dias 24, 25 e 26 de janeiro de 2025. -

O presente protocolo faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrito. -----

Deliberado por unanimidade aprovar, a Minuta de Protocolo de Colaboração – Festas S. Sebastião 2025. -----

**13/2025 - MINUTA DE PROTOCOLO - ASSOCIAÇÃO DOS BOMBEIROS VOLUNTÁRIOS DA NAZARÉ – ANO 2025**

Para apreciação e votação do Órgão Executivo, é presente informação n.º 708/DAF/2024, datada de 2024.12.20, relativamente ao assunto acima referido, que anexa minuta de protocolo a celebrar entre a Câmara Municipal e a Associação dos Bombeiros Voluntários da Nazaré, com vista atribuição de uma comparticipação financeira para o ano 2025, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrito. -----

Deliberado por unanimidade aprovar, a Minuta de Protocolo – Associação dos Bombeiros Voluntários da Nazaré – ano 2025. -----

**14/2025 - MINUTA DE PROTOCOLO - ASSOCIAÇÃO DOS DADORES BENÉVOLOS DE SANGUE DO CONCELHO DA NAZARÉ – ANO 2025**

Para apreciação e votação do Órgão Executivo, é presente informação n.º 709/DAF/2024, datada de 2024.12.20, relativamente ao assunto acima referido, que anexa minuta de protocolo a

*celebrar entre a Câmara Municipal e a Associação dos Dadores Benévolos de sangue do Concelho da Nazaré, com vista atribuição de uma participação financeira para o ano 2025. --*

*O presente assunto, faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----*

*Deliberado por unanimidade aprovar, a Minuta de Protocolo – Associação dos Dadores Benévolos de Sangue do Concelho da Nazaré – ano 2025. -----*

**15/2025 - PROPOSTA DE CONSTITUIÇÃO DOS FUNDOS DE MANEIO PARA O ANO 2025**

*Para apreciação e votação do Órgão Executivo, é presente informação n.º 707/DAF/2024, datada de 2024.12.20, relativamente ao assunto acima referido, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----*

*Deliberado por unanimidade aprovar o Regulamento de Fundos de Maneio para o ano de 2025.*

*Deliberado ainda, autorizar a constituição dos Fundos de Maneio, pelos montantes e titulares/responsáveis indicados na Informação N.º. 707/DAF/2024 de 2024/12/20. -----*

**16/2025 – DESPACHO PARA RATIFICAÇÃO N.º 113/2024 – TRANSPORTE COLETIVO GRATUITO NA PASSAGEM DE ANO**

*Para ratificação é presente despacho n.º 113/2024, sobre o assunto acima referido, que anexa proposta da Sr. Vereadora Regina Piedade, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrito. -----*

*o Sr. Vereador João Delgado, disse ser mais um despacho que poderia ter sido evitado se colocassem o assunto na última reunião de câmara de 2024. Mas como parece que não programam estas situações convenientemente, podem aprovar sozinhos este despacho. -----*

*Perguntamos apenas se há registo do número de utilizadores deste serviço excecional? -----*

*Podem enviar-nos essas informações ou relatórios? -----*



*Deliberado por maioria ratificar, com quatro votos a favor dos membros do PS, dois votos a favor dos membros do PSD e uma abstenção do membro da CDU, o Despacho N.º 113/2024. -----*

**ENCERRAMENTO**

*Não havendo outros assuntos a tratar nesta reunião o Exmo. Presidente declarou encerrada a ordem de trabalhos, eram doze horas e trinta e cinco minutos, pelo que de tudo, para constar, se lavrou a presente ata, que vai ser assinada pelo próprio e pela Secretária, que a leu em voz alta, tendo a respetiva minuta sido aprovada e rubricada. -----*

---

---

