



**ATA N. °13/2022**

*Aos seis dias do mês de junho de dois mil e vinte e dois, nesta Vila de Nazaré, realizou-se a reunião ordinária da Câmara Municipal, no auditório da Junta de Freguesia da Nazaré, sob a presidência do Senhor Walter Manuel Cavaleiro Chicharro, Presidente da Câmara, estando presentes os Senhores Vereadores, Maria de Fátima Soares Lourenço Duarte, Manuel António Águeda Sequeira, Regina Margarida Amada Piedade Matos, João Paulo Quinzico Delgado, Paulo Jorge Santos Reis e Orlando Jorge Eustáquio Rodrigues. -----*

*A Reunião foi secretariada pela Técnica Superior Ana Paula de Sousa Veloso. -----*

*Pelas dez horas e seis minutos, o Senhor Presidente declarou aberta a reunião. -----*

**PERÍODO DE ANTES DA ORDEM DO DIA**

**O Senhor Presidente**, declarou aberta a reunião de Câmara do dia 06.06.2022 e prestou ao Órgão Executivo Municipal os seguintes esclarecimentos com relevância autárquica: -----

- Cumprimentou todos que estavam presentes, em videoconferência, transmitida por livestream através da plataforma “Facebook”. -----

- Usou da palavra, **o Senhor Vereador Manuel Sequeira**: congratulou todos os que se destacaram – a aluna Eva Silva, do 6º. E da Escola Amadeu Gaudêncio – 3º. Escalão – “Família Tradicional Nazarena” – pequeno vídeo com o telemóvel - que venceu o prémio “Gentes e Lugares”, que é um concurso para alunos, a partir dos três anos até qualquer idade. O seu primeiro grande objetivo é envolver a escola, na sua globalidade, na divulgação de pessoas e lugares que marcam o território dos 26 municípios da REDE DE CULTURA. Quis enaltecer o trabalho desenvolvido por Rogério Serrador, e a subida à 1ª. Divisão do Futsal, em que o Ferreira do Zêzere, goleou a Burinhosa por 1-5, na 21ª jornada da II Divisão portuguesa de futsal, e garantiu, pela primeira vez, na história e no distrito de Santarém, a subida ao principal escalão da modalidade. Que, no torneio de Futebol de Praia, teve-se seis equipas nazarenas em

competição – em que a aposta que se tem vindo a fazer no Futebol de Praia, começa a notar-se. Que, a equipa “O Sótão” entrou em competição com três equipas – equipa sénior, equipa B e uma equipa feminina. “A Associação Desportiva 2022” – com duas equipas, a de séniores e uma feminina e a equipa Grupo Desportivo “Os Nazarenos” com uma equipa de séniores, o que no total perfaz seis equipas. -----

- Usou da palavra, **a Senhora Vereadora Regina Piedade**, que quis dar informação: sobre o que foi solicitado em 23.05 na última reunião de Câmara, no que diz respeito ao relatório do Balcão de Atendimento pela Ucrânia, e que neste momento estão a ser acompanhadas 86 pessoas e 35 processos abertos. -----

- Usou da palavra, **o Senhor Orlando Rodrigues**, para dizer que ontem dia 05.06, se celebrou “o Dia do Ambiente” cujo tema é: “Uma Só Terra”, que havia muitos assuntos para tratar sobre a matéria – e referenciou o sistema de triagem de resíduos; que ainda se está muito longe daquilo que são as metas no que diz respeito à reciclagem e à reutilização dos resíduos. Que, no País, e os dados existentes na Nazaré, não divergem muito, em que apenas 13% daquilo que poderia ser reciclado, está a ser feito, o que significa que é um esforço de alguns, mas que não é um esforço de todos. Que, é importante, depois do verão, criar na comunidade, mais concretamente na parte comercial, e cidadãos, estímulos, para que as pessoas possam fazer mais reciclagem, até porque todo o material, plástico, papel, etc., que vai para aterro, é pago o seu encaminhamento. Que, de outra forma, se for encaminhado para triagem, nada se paga. Que, no próximo ano, se vai ter que obrigatoriamente – recomendação da ERSAR – pagar a taxa de resíduos/água e saneamento e que provavelmente se vai ter uma redução da taxa de água e saneamento, mas que se vai ter um incremento no valor da taxa de resíduos sólidos e urbanos que terá de envolver um esforço da nossa parte, de todos os cidadãos. Deu conhecimento, que os dados de março, abril e maio, no Ascensor, representam um incremento em relação a 2018, de 35% de entradas, ou seja, no último mês, comparativamente com 2018, em que se teve quase um milhão de entradas, e que apesar de



*tudo, este mês se teve vinte e três mil entradas e no mês anterior dezanove mil entradas; o que significa que a economia está a crescer, e que no Sítio no que respeita ao funicular, também está!*

*- Usou da palavra o **Senhor Presidente**, que aproveitou para informar, que a Praia da Nazaré, ganhou o “prémio 5 estrelas”, um prémio de satisfação / confiança na marca e inovação, que influencia a decisão de compra dos consumidores. Mais um prémio para a Praia da Nazaré, o que demonstra claramente o investimento na marca, nas condições de usufruto da praia, com elementos reconhecidos de 5 estrelas. -----*

*- Usou da palavra a **Senhora Vereadora Fátima Duarte**, que também congratulou Rogério Serrador, tendo sido um feito merecido, o que alcançou. -----*

*- Quanto à reciclagem, e 13% a nível nacional, é muito pouco; que quem governa e/ou responsáveis pelo assunto têm de começar a pensar, em arranjar estratégias / incentivos / motivações para que a população comece a fazer reciclagem. Que, o comércio deve começar a levantar o papelão, porque os deixam na rua e começar a fazer reciclagem, porque é importante, e que se incentive as pessoas a fazê-lo. -----*

*- Questionou o Vereador Orlando Rodrigues, quanto à sobrelotação do canil municipal, porque é algo que a preocupa. Se, já se está a fazer alguma coisa nesse sentido; alguma estratégia / planos para que as pessoas adotem – que devem adotar e não comprar. -----*

*- Questionou, uma situação polémica sobre o “Projeto Criatividade” – ATL, porque alguns pais encontram-se descontentes, uma vez que antes do término do prazo das inscrições, receberam imediatamente a informação, de que as crianças estavam em lista de espera. Que, e questiona - se ainda não tinha terminado o prazo, porque isso aconteceu? -----*

*- Que, em relação ao Ascensor, e à notícia de que se tem mais de 35% de entradas no mesmo, relativamente a 2018 ao preço que está, mais receita, logo poder-se-á começar a pensar em ajudar a população nazarena e fazer mais uma revisão no preço – pelo menos para os residentes / os da terra. -----*

- Usou da palavra **o Senhor Vereador Manuel Sequeira**, para responder: que não tem conhecimento da polémica sobre o ATL; que assegura que, não tem conhecimento que alguma vez algum garoto tenha ficado sem se inscrever, porque por norma há a inscrição regular e depois se for preciso, que se alarga os grupos e que se contrata mais uma equipa. Que, a lista de espera, pode existir, mas que ninguém fica eternamente à espera, porque quando começar o ATL, seguramente tem lugar. **A Senhora Vereadora Fátima**, interveio, para dizer que, provavelmente não chegou ao conhecimento do executivo, mas que as pessoas a contactaram, e que inclusivamente lhe reencaminharam os mails de resposta, onde diziam que as crianças não tinham conseguido entrar e que estavam em lista de espera e que quando receberam a resposta, ainda não tinha terminado o prazo das inscrições. **O Senhor Presidente interveio**, para dizer, que havendo um prazo e um número de referências de inscrições, que lhe parece de muito bom tom, que sejam informadas que pode não haver lugar. Que, o que tem sido prática, é que tem havido lugar para todos – que havia uma previsão para o reforço do ATL para este ano, que depois de apresentados argumentos pelo Senhor Vereador Manuel Sequeira, levou a um aumento de mais 5 pessoas para o ATL. Que, os grupos, este ano são maiores, porque já não há limitação do Covid, mas há que perceber que os números do ATL da Câmara Municipal não são elásticos até ao infinito. Que, contratar pessoas é fácil, mas todo o resto de meios necessários como transportes / dinâmicas, não se resolvem rapidamente. **O Senhor Vereador Manuel Sequeira**, acrescentou, que houve uma necessidade de se constituir uma lista de espera, e que os pais, que provavelmente, terão levantado essa polémica, já receberam um aviso que não existe problema nenhum, e foi rapidamente resolvido. **A Senhora Vereadora Fátima Duarte**, disse que, quando levantou a questão, não foi e sentido crítico, mas para que em conjunto se encontre soluções para resolver o problema. -----

- **O Senhor Vereador Orlando Rodrigues**, prestou esclarecimentos: não houve grandes alterações em relação ao canil, que continua lotado. Que têm protocolo com duas entidades, a



*“Gruva e a Protocol”, que ajudam a dinamizar o processo de adoção. Que, o canil é um espaço aberto à população, em que qualquer pessoa se pode deslocar ao canil, mas que se tem de definir horários para adoção/visitas, principalmente ao fim-de-semana, e que têm tido muitas adoções, mas também muitos abandonos. Que, comparativamente com Concelhos muito maiores e com outras capacidades e recursos maiores, a Nazaré dá uma resposta muito boa. Que, é um problema de mentalidades, que se tem feito muitas esterilizações, tanto no canil e gatil principalmente em colónias. Desde 2015 que não se pratica a eutanásia, legalmente já é proibido fazê-lo, a não ser que estejam doentes. Que não sendo um processo fácil, tem-se feito um processo fantástico nessa matéria, mas a população tem de ajudar. -----*

*- Usou da palavra, o Senhor Vereador João Paulo Delgado: -----*

*Cumprimentou os eleitos no órgão e os trabalhadores desejando uma boa reunião. Cumprimentou também o público que se encontra hoje presente que, naturalmente, estavam ali, para defender os seus direitos, e isso é muito importante que aconteça nas reuniões de Câmara. -----*

*1 – Em primeiro lugar quis valorizar e prestar solidariedade, porque muitas vezes se fala ali, aliás, quase invariavelmente, dos méritos desportivos de muitos nazarenos. Mas dos méritos sociais e do exemplo que podem dar para outros sectores da nossa sociedade raramente se fala. Quis falar de um jogador da seleção do Canadá, e também nazareno Stephen Eustáquio, que esteve em greve conjuntamente com os seus companheiros da seleção do Canadá, por não lhes terem sido pagos os prémios prometidos pela sua conquista da ida da seleção ao mundial no Catar. Pelo exemplo, naturalmente que são questões incomparáveis, porque uma coisa é fazer-se sacrifícios enquanto jogador de futebol de elite, outro num período de greve, lutando pelos seus direitos. Mas o exemplo e as portas que estas questões podem abrir para os restantes sectores da nossa sociedade são muito importantes. Por isso, da reunião, enviam uma palavra de apreço, reconhecimento e de solidariedade, para com o Stephen, por esta atitude, para além de todos os*

méritos desportivos que ele nos tem presenteado. Não entraram em campo frente à seleção do Perú, manifestando assim o seu descontentamento e a luta pelos seus direitos; -----

- Depois, já foi ali falado, e quis corroborar com os anteriores Vereadores que falaram nisso: - queremos também referir o mérito do Rogério Serrador, alguém também muito empenhado e muito competente no desempenho da sua atividade enquanto treinador de futsal. Por isso também a CDU quer enviar-lhe um enorme abraço, pela sua recente conquista e reconhecer o seu valor enquanto treinador de futsal. -----

- Outra questão que os preocupa e a todos, e que naturalmente está na ordem do dia, são as questões do ambiente, da reciclagem e da forma como devemos proteger o nosso ambiente. A CDU sendo uma coligação que integra o Partido Ecologista “Os Verdes”, esta é uma das suas grandes preocupações. Por isso, o que nós recomendávamos a quem tem essa incumbência, era de que se criasse no Concelho uma rede colaborativa, o mais alargada possível por todo o Concelho, para que se pudesse desenvolver assim, de forma articulada e em estreita cooperação com todas as entidades envolvidas, ações de sensibilização, porque estes processos demoram a entrosar-se nas sociedades. Portanto, quanto mais tarde agirmos pior. Deixam esse alerta, que sabem que deverá ser acolhido. -----

1 – Quanto à reunião e conversa com o FAM, e à possibilidade de abaixamento das taxas de juro, é isso que já defendemos há muito tempo e que continuamos a defender. Julgamos que só uma ação a desenvolver com mais pressão e em conjunto com a ANMP e junto de outros municípios na mesma condição se pode obter algum alívio para os nossos munícipes e essa deve ser a consequência nos tempos que vivemos. Por isso valorizamos e apoiamos essa iniciativa que é de elementar importância. -----

2 – Que valorizaram também, todos os que se destacaram no Concelho, desenvolvendo atividades na área desportiva no Concelho. Como se viu na última análise das contas, os apoios da Câmara para o desporto são muito maiores do que para a cultura. A diferença de apoios existentes nestas



áreas tem que ser esbatida, onde também temos imensas pessoas com capacidades, assim sejam mais apoiadas. -----

3 – Que Valorizaram também a escolha, e que consideram uma escolha feliz, porque foi uma pessoa que deu e continua a dar muito ao nosso Concelho, inclusive na área do turismo, mas principalmente na área da cultura e do registo da nossa memória coletiva. Por isso, consideraram feliz, a escolha do nome do senhor José Soares para a biblioteca Municipal; que julgam que foi uma escolha feliz! Apenas lamentam, que não tivesse aparecido neste Órgão uma proposta para ser, naturalmente, subscrita, aprovada e aclamada, por todas as forças políticas representadas no Órgão, porque julgam que isso reforçaria e valorizaria ainda mais, a escolha que foi feita. -----

4 – Relativamente ao Museu Dr. Joaquim Manso, valorizam também os passos que foram dados, mas julgam que têm que se intensificar mais reuniões, mais ações, envolvendo a sociedade civil; que têm um grande interesse na reativação do Museu e que o mesmo seja devolvido à população local e a quem nos visita. A atual situação do Museu, é inaceitável. Não há outro adjetivo ou outra classificação que se possa relacionar com o estado em que o Museu se encontra. Nem se compreende como é possível, o espólio que guarda as nossas memórias e a nossa cultura, poder estar a ser privado de visita, numa terra como a Nazaré. Mesmo os maiores especialistas nacionais, ligados à cultura marítima, entendem ser incompreensível como é possível a atual situação que acontece no Concelho. Um Museu, com uma ligação ao mar e com o espólio que lá tem, que é único a nível nacional. Tem de se fazer um esforço adicional, para resolver a situação do Museu, e criar condições à sua abertura, em condições e com a dignidade que merece. -----

5 – Valorizou, o relatório enviado e a ação do Município, em defesa da dignidade e da plena integração dos cidadãos ucranianos refugiados de guerra; valorizou o trabalho dos técnicos envolvidos e das parcerias criadas para o efeito. -----

- 86 pessoas; 25 homens e 61 mulheres – 10 homens acima dos 18 anos abandonaram a Ucrânia apesar da lei marcial – o que está a ser feito para proteger estes homens que abandonaram o seu país por se recusarem a combater nesta guerra sem sentido? -----

- Qual o nível de integração das 13 crianças que integraram as nossas escolas? -----

- A cidadã ucraniana a quem deram 3 dias para abandonar o alojamento foi realojada? Houve nestes últimos 15 dias mais situações do género? -----

6 – Ainda em referência ao que foi indicado pelo vereador Orlando Rodrigues, sobre os lava pés, valorizamos que a ideia de lavar os pés com água salgada pode vir a ser realizado. -----

6 - Valorizar o diálogo entre a delegação da CDU e os vereadores Orlando Rodrigues e Regina Piedade – tendo em conta a problemática dos transportes municipais e a garantia da mobilidade no nosso concelho – várias propostas apresentadas pela CDU (abaixamento dos preços, o passe global, a recolocação de paragens, a reposição de trajetos e horários); várias justificações para a tomada de decisão por parte do executivo PS – o diálogo aprofunda a democracia, cria plataforma de compreensão e entendimento – quem ganha é a comunidade; -----

7 - Ponto de situação – Habitação jovem em Fanhais; Pedralva; Praça 25 de Abril; Parque de estacionamento em Valado dos Frades (quinta do campo); -----

8 - Educação – alunos a suportarem 11euros para o transporte a uma visita de estudo ao Oceanário de Lisboa – para além dos 7 euros para a entrada no Oceanário. Como se explica isto? Por que razão o município não garantiu transporte a estes alunos do 4º ano do Centro Escolar de Famalicão? (estes eram os records do Guinness que gostaríamos de ter!!! – Transportes tendencialmente gratuitos, água mais barata, habitação, serviços municipais, taxas e tarifas a custos comportáveis – a retórica da visibilidade e da dinamização económica não se reflete na melhoria das condições de vida dos nossos munícipes. Então para que serve este modelo de desenvolvimento?!) -----





9 – *Emergência social – Efeito boomerang das sanções a refletirem-se nas populações; a inflação a galopar já antes da guerra; os preços a subir – alimentação; habitação (juros a aumentar); combustíveis (14 cent. na gasolina) com reflexo em tudo, designadamente na produção; como se não bastasse, todo este cenário abate-se sobre um concelho onde tudo se paga “pela medida grossa” – a CDU sugere ao executivo uma reunião extraordinária só para tratar da possibilidade de um estudo, de um novo pacote de emergência e apoio às famílias, às micro, pequenas e médias empresas do Concelho;* -----

10 – *Voltou o Estádio à Praia, com as dimensões que conhecemos, e com ele a agressão ambiental e ao nosso património natural. Sabemos das justificações, da dinamização económica, do tecido empresarial estar a precisar, etc. Respeitamos essa mesmo não concordando. Outros concelhos Vereador da CDU na Câmara Municipal da Nazaré que promovem as modalidades de praia, designadamente futebol, e bem mais endinheirados que o nosso, tais como a Póvoa de Varzim ou Figueira da Foz, fazem-no de forma muito mais modesta – como temos assistido na televisão!!!! Esses devem ter outras prioridades para onde investir dinheiros públicos que não num estádio desta dimensão e com este impacto”. -----*

- *Usou da palavra, o **Senhor Presidente** para responder: em relação à habitação jovem em Fanhais disse, que está a ser elaborado um regulamento por parte da DPU, e que se espera a todo o momento trazer o mesmo a reunião de Câmara; que em relação à Pedralva, disse que se está ainda em fase de audiência prévia do concessionário e que até à data não tem informação de que tenha entrado alguma informação da parte do promotor. -----*

- *Sobre a Praça 25 de abril, houve obras que foram realizadas e os serviços continuam a avaliar o que não está muito claro, nomeadamente o processo da estrada, mas que os serviços continuam a verificar, e a breve prazo emitir a declaração sobre a receção das obras ou não. -----*

- *Que, em relação à Quinta do Campo, se está em fase de elaboração do projeto, e que as principais questões estão a ser clarificadas internamente. -----*

- *Que, sobre a emergência social, disse que, todos estão atentos, em contacto com o Governo para perceber as medidas que serão possíveis implementar com o prolongamento dessa situação e que estão sempre disponíveis para receber propostas e depois avaliar.* -----

- *Que, sobre a Figueira da Foz e Póvoa do Varzim, não faz qualquer referência, porque cada um decidirá aquilo que achar que deve, que é conveniente decidir, mas que deixa a sugestão para que o Senhor Vereador João Delgado visite o estádio da Póvoa do Varzim, para ver as más condições de segurança do mesmo.* -----

- *Usou da palavra o **Senhor Vereador Manuel Sequeira**, disse ao Vereador João Delgado, que só para clarificar, que a reunião que teve, foi com os dois membros do Conselho de Administração e não com Vereadores.* -----

- *Que, em relação às visitas de estudo, teve-se que definir regras, para se poder dar respostas às necessidades de transportes. Que, têm 1.100 alunos e sensivelmente 30 ou 40 turmas e não têm forma de apoiar em relação a transporte. Que, transportam internamente os alunos e quando há necessidade de uma visita de estudo, os alunos do escalão A têm visita gratuita; os do escalão B têm 50% gratuito e os do escalão C pagam 100%, critérios que entenderam, para suprimir as carências. **O Senhor Presidente interveio** para dizer, que em relação aos transportes públicos, mesmo durante a semana, a própria Amadeu Gaudêncio coloca por vezes situações, absolutamente absurdas, e de difícil resposta. Que, não é muito fora do comum, aparecerem para o mesmo dia, em que há transporte escolar, pedidos de autocarro para visitas fora do Concelho. Mas que, ainda assim, já se encontrou solução com a carrinha de nove lugares para pequenas comitivas. Que, com todo o esforço, por vezes não se consegue dar resposta aos inúmeros pedidos. **O Senhor Vereador Manuel Sequeira, interveio**, para dizer que no dia 01/06 – Dia da Criança, o prémio conquistado pela Eva Silva, foi recebido em Leiria e os alunos que participaram neste evento tiveram que ser transportados em autocarro privado. Que, é muito difícil dar respostas a estas situações.* -----



*- Usou da palavra a Senhora Vereadora Regina Piedade, para agradecer as amáveis palavras da bancada da CDU sobre o relatório, reforçando a disponibilidade para reunir, para encontrar soluções, e agradecer as palavras dirigidas à equipa técnica, à Dra. Mafalda Barqueiro, que foi quem elaborou o relatório, mas que só se consegue concretizar o melhor que se pode, com técnicos que se dedicam e muito competentes. Quis reforçar, relativamente ao relatório que, prestou informação sobre a quantidade de cidadãos e o número de processos e que não deu mais informações porque é necessário preservar a vida privada das pessoas. Em relação ao processo nº. 4 – relativo à senhora que teve três dias para abandonar o alojamento local, no relatório está descrito o que lhe aconteceu e que foi dada a resposta – trata-se de uma cidadã ucraniana, em que foi realizado o registo no SEF – Serviços de Estrangeiros e Fronteiras, marcação no IFP – Instituto do Emprego e Formação Profissional e inscrita no curso de Português, neste caso foi ativada a linha 144 – Linha Nacional de Emergência Social (LNES), de resposta a alojamento temporário e foi acolhida no acolhimento de emergência no dia 03/05 através dessa linha. Que, neste momento, tive a informação que a Sra. quer voltar para a Ucrânia. Relativamente à habitação, disse que, a resposta aos cidadãos deslocados, é holística/integrada e tem de ser feita com ajudas do Estado Central. Que, o Município da Nazaré, não tem uma resposta habitacional para os do Concelho, quanto mais para uma resposta aos cidadãos ucranianos, nem temporária. Que, no âmbito do acompanhamento, foi ativado o que existe em [www.portaldahabitacao.pt](http://www.portaldahabitacao.pt) – onde está a porta de entrada para a inscrição na plataforma, para quem necessita de uma habitação. Que, em relação à questão das crianças ucranianas, o feedback é de satisfação/positivo. Que, em relação aos homens, chegaram homens oriundos da Ucrânia e não reuniam os requisitos obrigatórios para ficar para cumprimento de serviço militar. Que, estes cidadãos, são idosos, em que um deles é uma pessoa com deficiência. Que, o importante é dar resposta às suas necessidades. Em relação à proposta da medida de emergência para a situação que se travessa, disse que, têm o regulamento de Fundo de Emergência que estava muito focado*

na pandemia, mas que se fez alterações a esse Regulamento e que já está em funcionamento, podendo-se recorrer ao mesmo. Que, tudo o que é dinâmica de refugiados é no Alto Comissariado para as Migrações – entidade que, coordena toda a dinâmica. -----

- Usou da palavra, **o Senhor Vereador Manuel Sequeira**, que disse que, relativamente à integração dos jovens ucranianos nas escolas, esta está a correr bem, plena, em que nem a própria língua tem constituído um obstáculo. -----

- **O Senhor Presidente, interveio**, para dar uma nota adicional – que a iluminação pública na Praça 25 de abril, será colocada no dia 08 de junho, o que leva a pensar, que existem condições, para que o usufruto da Praça seja possível. Que, em relação à estrada, é onde existe os maiores problemas, estando a ser avaliados DOMA. -----

- Usou da palavra **o Senhor Vereador João Delgado**, que retificou o lapso, ao dizer que reuniu com os Vereadores, mas que efetivamente reuniu com os Vogais do Conselho de Administração dos Serviço Municipalizados. -----

- Que, em relação às visitas de estudo, e aos valores a pagar, era a resposta que pretendia, em que os mais necessitados não pagam e essa é uma questão que não deve criar dúvidas a ninguém. Que, a realidade é dinâmica e que o agravamento das condições de vida das famílias em Portugal e naturalmente no Concelho da Nazaré, obriga a uma atenção redobrada e ao acompanhamento estreito de todas as matérias sociais. -----

- **O Senhor Vereador Manuel Sequeira, interveio**, para dizer que, têm recebido no departamento da Educação e na Ação Social, a alteração a essa figura social, que depois de analisada, tem sido aceite, porque existe essa necessidade. -----

- **A Vereadora Regina, interveio** e reforçou, que no âmbito das respostas da Ação Social/escolar, o Gabinete da Ação Social está sempre em concertação/articulação com o Gabinete da Educação, para dar as respostas adequadas. -----



- **O Senhor Vereador João Delgado**, continuou a sua intervenção: que se existe essa transposição do pacote para dar respostas aos impactos da pandemia e que se hoje essa visão é mais ampla e que pode dar respostas à mutação constante da situação nacional, que está na hora das propostas concretas virem a reunião de Câmara para se poder naturalmente acionar aquilo que for necessário do ponto de vista social. Disse também que, se nas palavras do Senhor Presidente e do Senhor Vereador, quando dizem que há muita solicitação de transportes, nomeadamente da Amadeu Gaudêncio, de forma inadequada, para com as capacidades do Município perguntou: por um lado, o Município deve capacitar-se de forma a responder, tendo em conta as atuais responsabilidades que tem, na questão da educação, e que por outro lado, se essa situação acontece, que não gostariam no futuro de continuar a assistir a esse tipo de desarticulação entre os pedidos e a resposta que é possível dar, e solicitou/sugeriu uma mais estreita articulação entre a Câmara Municipal e a Amadeu Gaudêncio. Que, em relação à questão da Ucrânia, que não são só idosos homens, que vieram para o Concelho. Que, no relatório que foi enviado, existe um homem até aos dezanove anos, outro entre os trinta e quatro e trinta e cinco, quatro, entre os quarenta e ainda entre os cinquenta e cinco, cinquenta e nove. Que, a preocupação é só uma – a defesa dos direitos desses homens porque apesar da lei marcial estar decretada na Ucrânia, abandonaram o País, seguindo aquilo que é a sua vontade. -----

- **A Senhora Vereadora Regina Piedade**, reforça que obviamente, que a proteção dessas pessoas é importante, que estão ali para dar respostas adequadas às necessidades. -----

- **O Senhor Presidente interveio**, para clarificar: que não há desarticulação entre a Câmara e a Amadeu Gaudêncio; que a escola, de forma não concertada, comunica à Câmara todas as necessidades de transporte e quem o devia fazer seria o Conselho Diretivo da escola; que não é pouco frequente chegarem pedidos de transportes vindos das mais variadas origens dentro da Amadeu Gaudêncio, que não o próprio Conselho Diretivo, não sendo possível dar resposta a tantos pedidos. Que, se há desarticulação é de dentro da Amadeu Gaudêncio, porque a presença

da Câmara junto da escola, é diária/constante, de abertura total, de contacto total e da parte da Câmara nada tem faltado. -----

- **O Senhor Vereador Orlando Rodrigues, interveio**, para dizer que, é importante transmitir que, anualmente, qualquer agrupamento faz um plano de atividades, que prevê aquilo que são as atividades externas ao normal funcionamento de uma escola e igualmente no que diz respeito às visitas de estudo. Que, também existem situações esporádicas, mas que se forem tratadas nesse plano de atividades, têm participação do Estado Central e igualmente se as coisas forem feitas atempadamente a resposta da Câmara também será mais célere. -----

### **DE INTERVENÇÃO DO PÚBLICO**

Inscreeveu-se o Senhor João António Henriques Pombinha, cujo assunto é sobre o processo N.º. 155/22 venda de 1 terreno. -----

- **Usou da palavra o Senhor João António Henriques Pombinha**, que cumprimentou todos e disse: que o processo de obras n.º. 155/2022 trata da venda de um terreno situado na marginal, que apesar de não haver uma planta de localização onde diga exatamente onde o mesmo se situa, na última casa da marginal, e é estranho, porque tem o documento – um certificado do teor da inscrição de uma matriz 2348 da Predial Rústica da Freguesia da Nazaré, onde é localizada naquele terreno, e que neste momento não tem nada que prove mas que está a arranjar, em que esse terreno, essa matriz, diz que está em nome de António Estrelinha – um senhor que morreu em 1909, que tem a escritura de partilhas, onde confronta a norte com o caminho, a nascente com Manuel Meca Herdeiros, sul, com Henrique Delgado Herdeiros, citando Caixim, com a área de 1668 m2. Que, a Câmara se propõe vender esse terreno e mais alguma coisa, e que queria que os Senhores Vereadores, quando discutirem a venda do terreno, tenham em atenção esses dados que forneceu, que os herdeiros irão tratar essa situação pelos meios legais e que gostaria que tivessem em linha de conta esse processo. -----



- Usou da palavra, **o Senhor Presidente**, para dizer que percebeu qual é a questão – a informação que tem da parte dos serviços camarários, é que o terreno é camarário, e que é nessa condição que está à venda. Que, tem alguma informação que houve um processo em tribunal e que a dada altura foi dirimida, muito anterior à sua entrada na Câmara Municipal, processo esse a Dra. Helena já se referirá a ele, em que é meramente o meio de trazer a reunião de Câmara a venda desse terreno, mas que vai considerar essa informação para que se possa clarificar essa matéria. -----

- Usou da palavra a **Dra. Helena Pola**, que disse que, acredita que o terreno referenciado não deve de ser o que vem à venda, porque o que vem à venda, resulta de uma reivindicação de um particular – Sr. Aço Boavida, cuja ação decorreu no Tribunal há já alguns anos, e que a Câmara ganhou o processo e onde o Tribunal declarou que o mesmo era um ex foro – dois talhões, que não foram remidos, sendo da propriedade da Câmara. Que, essa sentença judicial, decorreu em Tribunal em que permitiu que este de forma oficiosa que se fizesse o registo. Que, também tiveram dúvidas, sobre as confrontações, que depois de validadas pelo Departamento Jurídico, venham a reunião de Câmara, mas que não vem para venda, mas sim para fixar as condições urbanísticas do terreno para uma possível venda. Que, o Gabinete jurídico para elaborar as condições gerais de venda do terreno, que virão depois à Câmara Municipal precisa de ter aprovada a parte urbanística, porque é essa parte que depois vai dar a informação aos particulares interessados daquilo que pode lá ser construído e que a informação de venda virá à posteriori à Câmara Municipal e que tem a série convicção que o terreno que o Senhor João Pombinha falou, não será o mesmo que vem à reunião de Câmara, mas que vão apurar. -----

- Usou da palavra **o Senhor João António Henriques Pombinha**, para dizer que o terreno efetivamente é aquele, e que aqueles 1.668 m têm de lá estar. -----

**O Senhor Presidente interveio**, e disse que, a Dra. Helena para marcar uma reunião com o Senhor João António Henriques Pombinha, para clarificar a situação. Que, o que vem a reunião

de Câmara, não é a venda do lote, mas os parâmetros urbanísticos em que o que vai ser aprovado é algo que serve quem quer que seja o dono do lote. -----

- Usou da palavra a **Dra. Helena Pola**, para clarificar, que como referiu, o terreno, veio à posse do Município por sentença judicial, em que o Tribunal apreciou e declarou sem margem para qualquer dúvida, que o mesmo é da Câmara Municipal, o que significa que sendo património público e que sendo uma conclusão tirada pelo Tribunal, a Câmara também não tem legitimidade, para entregar a um particular aquilo que o Tribunal disse que é camarário e que se existir algum erro de apreciação, que não acredita, terão de recorrer ao mesmo meio, que é, meter uma ação em Tribunal, porque existe uma sentença e houve um recurso; que foi uma sentença em 1ª Instância, em que perderam e depois recorreram e que voltaram a perder no Tribunal Superior. --

- Usou da palavra o **Senhor Vereador João Delgado**, que questionou, se o Munícipe que entregou o documento autorizar, que o mesmo documento seja fotocopiado e enviado à oposição para terem o processo e valorizou a abertura demonstrada pela parte do Senhor Presidente para que a situação seja clarificada. -----

- **O Senhor Presidente** quis reiterar, que o que vai ser aprovado é o que pode ser construído no terreno, que não é a venda, mas que também não vai deixar de dizer que, o que um Tribunal entregou ao Município, só este o pode retirar. -----

- Usou da palavra o Senhor **João António Henriques Pombinha**, que disse que não sabe nada do que se passa.” -----

### **355/2022 – ATA DE REUNIÃO ANTERIOR**

Presente a ata da reunião ordinária número onze, **de 09 de maio de 2022**, para leitura, discussão e votação. -----

O Senhor Vereador **João Paulo Delgado**, não votou esta Ata por não ter estado presente nesta reunião. -----

Deliberado por unanimidade, aprovar. -----





**356/2022 – 4.ª ALTERAÇÃO AO ORÇAMENTO DA DESPESA E 2.ª ALTERAÇÃO AO PLANO DE ATIVIDADES MUNICIPAL – ANO 2022**

Presente informação nº285/DAF-SGCT/2022, datada de 2022-05-31, relativamente ao assunto supramencionado que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita: -----

O Senhor Vereador João Delgado, pediu a palavra, para referir o seguinte: -----

“Para quando uma alteração orçamental ao orçamento da despesa nas áreas de intervenção e apoio social tendo em conta os tempos que vivemos?” -----

Deliberado por maioria, aprovar, com seis votos a favor: quatro votos a favor dos membros do PS, dois votos a favor dos membros do PSD e uma abstenção do membro da CDU – Coligação Democrática Unitária. -----

**357/2022 – LICENCIAMENTO E LEGALIZAÇÃO DE OBRAS DE ALTERAÇÃO E AMPLIAÇÃO – RUA VELHA DO ELEVADOR N. º8 E 10 – SÍTIO – NAZARÉ**

Presente processo n. º119/93, com requerimento n. º918/22, de que é interessado Roberto Rafael Luzindro, acompanhado de informação técnica da Chefe da Divisão de Planeamento Urbanístico, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----

Deliberado por unanimidade aprovar, o projeto de arquitetura, nos termos da proposta de decisão da Chefe de Divisão de Planeamento Urbanístico. -----

O Senhor Vereador João Delgado apresentou declaração de voto que se transcreve: -----

“O vereador do PCP eleito nas listas da CDU para a Câmara Municipal da Nazaré, vem apresentar esta declaração de voto, que serve para cada um dos seguintes pontos da Ordem do Dia desta reunião: **processos números 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 365, 366, 367, e ainda o processo número 387/2022**, nos seguintes termos: -----

Considerando que os nossos conhecimentos técnicos para analisar os **processos de obras** que nos foram apresentados não são suficientes para formar uma opinião profissional abalizada e capaz;

*Considerando, ainda, que da leitura feita a este procedimento, reconhecemos constarem as informações profissionais consagradas nos documentos pelos técnicos especializados da autarquia; -----*

*Considerando, também, que os referidos documentos foram aceites pelos diretores de serviços, ou chefes de divisão, que os aceitam como bons e os propõem para poderem ser enviados ao executivo para deliberação; -----*

*Considerando, por fim, que o eleito pela CDU aceita, de boa-fé, os documentos referentes a estes procedimentos, porque lhe foram enviados por despacho do Sr. Presidente da Câmara que assim agendou o assunto para a presente reunião do executivo municipal. -----*

*Então, é com base nos considerandos acima elencados, que votamos favoravelmente este ponto da ordem de trabalhos.” -----*

***Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, apresentaram declaração de voto que se transcreve:***

*Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, eleitos pelo PSD vem apresentar declaração de voto favorável nos pontos 357/2022, 358/2022, 359/2022, 360/2022, 361/2022, 362/2022, 363/2022, 365/2022, 366/22 e 367/22, da reunião de câmara de 06 de junho de 2022, nos seguintes termos:*

*Tendo em linha de conta que os nossos conhecimentos técnicos para analisar devidamente este tipo de processos têm algumas limitações não nos permitindo formar uma opinião bem fundamentada sobre os mesmos, tomamos como base das nossas decisões a análise, informações e pareceres dos técnicos superiores especializados da autarquia, por esta razão, e não nos tendo sido apresentados quaisquer motivos para deliberar em contrário, apresentamos o nosso voto favorável.” -----*

***358/2022 - LICENCIAMENTO E LEGALIZAÇÃO DE ALTERAÇÕES NUM EDIFÍCIO SITO NA TRAVESSA DO LOURAÇO, N.º 1 — NAZARÉ***



*Presente processo n. °537/18, com requerimento n. °602/22, de que é interessado Maria José Mané Sales Louraço, acompanhado de informação técnica da Chefe da Divisão de Planeamento Urbanístico, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----*

*Deliberado por unanimidade aprovar, o projeto de arquitetura, nos termos da proposta de decisão da Chefe de Divisão de Planeamento Urbanístico. -----*

***O Senhor Vereador João Delgado apresentou declaração de voto que se transcreve: -----***

*“O vereador do PCP eleito nas listas da CDU para a Câmara Municipal da Nazaré, vem apresentar esta declaração de voto, que serve para cada um dos seguintes pontos da Ordem do Dia desta reunião: **processos números 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 365, 366, 367, e ainda o processo número 387/2022**, nos seguintes termos: -----*

*Considerando que os nossos conhecimentos técnicos para analisar os **processos de obras** que nos foram apresentados não são suficientes para formar uma opinião profissional abalizada e capaz;*

*Considerando, ainda, que da leitura feita a este procedimento, reconhecemos constarem as informações profissionais consagradas nos documentos pelos técnicos especializados da autarquia; -----*

*Considerando, também, que os referidos documentos foram aceites pelos diretores de serviços, ou chefes de divisão, que os aceitam como bons e os propõem para poderem ser enviados ao executivo para deliberação; -----*

*Considerando, por fim, que o eleito pela CDU aceita, de boa-fé, os documentos referentes a estes procedimentos, porque lhe foram enviados por despacho do Sr. Presidente da Câmara que assim agendou o assunto para a presente reunião do executivo municipal. -----*

*Então, é com base nos considerandos acima elencados, que votamos favoravelmente este ponto da ordem de trabalhos.” -----*

***Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, apresentaram declaração de voto que se transcreve:***

*Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, eleitos pelo PSD vem apresentar declaração de voto favorável nos pontos 357/2022, 358/2022, 359/2022, 360/2022, 361/2022, 362/2022, 363/2022, 365/2022, 366/22 e 367/22, da reunião de câmara de 06 de junho de 2022, nos seguintes termos:*

*Tendo em linha de conta que os nossos conhecimentos técnicos para analisar devidamente este tipo de processos têm algumas limitações não nos permitindo formar uma opinião bem fundamentada sobre os mesmos, tomamos como base das nossas decisões a análise, informações e pareceres dos técnicos superiores especializados da autarquia, por esta razão, e não nos tendo sido apresentados quaisquer motivos para deliberar em contrário, apresentamos o nosso voto favorável.” -----*

***359/2022 – LICENCIAMENTO PARA OBRAS DE AMPLIAÇÃO DE UM EDIFÍCIO – RUA DA PAZ N. º45 “A” – NAZARÉ***

*Presente processo n. º424/21, com requerimento n. º756/22, de que é interessado Painel Vertical Unipessoal, Lda., acompanhado de informação técnica da Chefe da Divisão de Planeamento Urbanístico, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----*

*Deliberado por unanimidade deferir, o pedido de licenciamento, nos termos da proposta de decisão da Chefe de Divisão de Planeamento Urbanístico. -----*

***O Senhor Vereador João Delgado apresentou declaração de voto que se transcreve: -----***

*“O vereador do PCP eleito nas listas da CDU para a Câmara Municipal da Nazaré, vem apresentar esta declaração de voto, que serve para cada um dos seguintes pontos da Ordem do Dia desta reunião: **processos números 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 365, 366, 367, e ainda o processo número 387/2022**, nos seguintes termos: -----*

*Considerando que os nossos conhecimentos técnicos para analisar os **processos de obras** que nos foram apresentados não são suficientes para formar uma opinião profissional abalizada e capaz;*



*Considerando, ainda, que da leitura feita a este procedimento, reconhecemos constarem as informações profissionais consagradas nos documentos pelos técnicos especializados da autarquia; -----*

*Considerando, também, que os referidos documentos foram aceites pelos diretores de serviços, ou chefes de divisão, que os aceitam como bons e os propõem para poderem ser enviados ao executivo para deliberação; -----*

*Considerando, por fim, que o eleito pela CDU aceita, de boa-fé, os documentos referentes a estes procedimentos, porque lhe foram enviados por despacho do Sr. Presidente da Câmara que assim agendou o assunto para a presente reunião do executivo municipal. -----*

*Então, é com base nos considerandos acima elencados, que votamos favoravelmente este ponto da ordem de trabalhos.” -----*

***Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, apresentaram declaração de voto que se transcreve:***

*Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, eleitos pelo PSD vem apresentar declaração de voto favorável nos pontos 357/2022, 358/2022, 359/2022, 360/2022, 361/2022, 362/2022, 363/2022, 365/2022, 366/22 e 367/22, da reunião de câmara de 06 de junho de 2022, nos seguintes termos:*

*Tendo em linha de conta que os nossos conhecimentos técnicos para analisar devidamente este tipo de processos têm algumas limitações não nos permitindo formar uma opinião bem fundamentada sobre os mesmos, tomamos como base das nossas decisões a análise, informações e pareceres dos técnicos superiores especializados da autarquia, por esta razão, e não nos tendo sido apresentados quaisquer motivos para deliberar em contrário, apresentamos o nosso voto favorável.” -----*

***Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, apresentaram declaração de voto que se transcreve:***

-

Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, eleitos pelo PSD vem apresentar declaração de voto favorável nos pontos 357/2022, 358/2022, 359/2022, 360/2022, 361/2022, 362/2022, 363/2022, 365/2022, 366/22 e 367/22, da reunião de câmara de 06 de junho de 2022, nos seguintes termos:

Tendo em linha de conta que os nossos conhecimentos técnicos para analisar devidamente este tipo de processos têm algumas limitações não nos permitindo formar uma opinião bem fundamentada sobre os mesmos, tomamos como base das nossas decisões a análise, informações e pareceres dos técnicos superiores especializados da autarquia, por esta razão, e não nos tendo sido apresentados quaisquer motivos para deliberar em contrário, apresentamos o nosso voto favorável.” -----

**360/2022 – LICENCIAMENTO DE MORADIA UNIFAMILIAR – RUA FRANCISCO TEIXEIRA FREIRE LOTE 28 – NAZARÉ**

Presente processo n. °248/22, com requerimento n. °937/22, de que é interessado Maria Helena Viana Martins Periquito, acompanhado de informação técnica da Chefe da Divisão de Planeamento Urbanístico, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----

Deliberado por unanimidade aprovar, o projeto de arquitetura, nos termos da proposta de decisão da Chefe de Divisão de Planeamento Urbanístico. -----

**O Senhor Vereador João Delgado apresentou declaração de voto que se transcreve: -----**

“O vereador do PCP eleito nas listas da CDU para a Câmara Municipal da Nazaré, vem apresentar esta declaração de voto, que serve para cada um dos seguintes pontos da Ordem do Dia desta reunião: **processos números 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 365, 366, 367, e ainda o processo número 387/2022**, nos seguintes termos: -----

Considerando que os nossos conhecimentos técnicos para analisar os **processos de obras** que nos foram apresentados não são suficientes para formar uma opinião profissional abalizada e capaz;



*Considerando, ainda, que da leitura feita a este procedimento, reconhecemos constarem as informações profissionais consagradas nos documentos pelos técnicos especializados da autarquia; -----*

*Considerando, também, que os referidos documentos foram aceites pelos diretores de serviços, ou chefes de divisão, que os aceitam como bons e os propõem para poderem ser enviados ao executivo para deliberação; -----*

*Considerando, por fim, que o eleito pela CDU aceita, de boa-fé, os documentos referentes a estes procedimentos, porque lhe foram enviados por despacho do Sr. Presidente da Câmara que assim agendou o assunto para a presente reunião do executivo municipal. -----*

*Então, é com base nos considerandos acima elencados, que votamos favoravelmente este ponto da ordem de trabalhos.” -----*

***Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, apresentaram declaração de voto que se transcreve:***

*Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, eleitos pelo PSD vem apresentar declaração de voto favorável nos pontos 357/2022, 358/2022, 359/2022, 360/2022, 361/2022, 362/2022, 363/2022, 365/2022, 366/22 e 367/22, da reunião de câmara de 06 de junho de 2022, nos seguintes termos:*

*Tendo em linha de conta que os nossos conhecimentos técnicos para analisar devidamente este tipo de processos têm algumas limitações não nos permitindo formar uma opinião bem fundamentada sobre os mesmos, tomamos como base das nossas decisões a análise, informações e pareceres dos técnicos superiores especializados da autarquia, por esta razão, e não nos tendo sido apresentados quaisquer motivos para deliberar em contrário, apresentamos o nosso voto favorável.” -----*

***361/2022 – LICENCIAMENTO DE MORADIA UNIFAMILIAR – TRAVESSA DO CASINO – NAZARÉ***

Presente processo n. °213/22, com requerimento n. °1026/22, de que é interessado António José Cavaleiro Carlinhos, acompanhado de informação técnica da Chefe da Divisão de Planeamento Urbanístico, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----

Deliberado por unanimidade aprovar, o projeto de arquitetura, nos termos da proposta de decisão da Chefe de Divisão de Planeamento Urbanístico. -----

**O Senhor Vereador João Delgado apresentou declaração de voto que se transcreve: -----**

“O vereador do PCP eleito nas listas da CDU para a Câmara Municipal da Nazaré, vem apresentar esta declaração de voto, que serve para cada um dos seguintes pontos da Ordem do Dia desta reunião: **processos números 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 365, 366, 367, e ainda o processo número 387/2022**, nos seguintes termos: -----

Considerando que os nossos conhecimentos técnicos para analisar os **processos de obras** que nos foram apresentados não são suficientes para formar uma opinião profissional abalizada e capaz;

Considerando, ainda, que da leitura feita a este procedimento, reconhecemos constarem as informações profissionais consagradas nos documentos pelos técnicos especializados da autarquia; -----

Considerando, também, que os referidos documentos foram aceites pelos diretores de serviços, ou chefes de divisão, que os aceitam como bons e os propõem para poderem ser enviados ao executivo para deliberação; -----

Considerando, por fim, que o eleito pela CDU aceita, de boa-fé, os documentos referentes a estes procedimentos, porque lhe foram enviados por despacho do Sr. Presidente da Câmara que assim agendou o assunto para a presente reunião do executivo municipal. -----

Então, é com base nos considerandos acima elencados, que votamos favoravelmente este ponto da ordem de trabalhos.” -----

**Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, apresentaram declaração de voto que se transcreve:**





Os vereadores, *Fátima Duarte, Paulo Reis*, eleitos pelo PSD vem apresentar declaração de voto favorável nos pontos 357/2022, 358/2022, 359/2022, 360/2022, 361/2022, 362/2022, 363/2022, 365/2022, 366/22 e 367/22, da reunião de câmara de 06 de junho de 2022, nos seguintes termos:

*Tendo em linha de conta que os nossos conhecimentos técnicos para analisar devidamente este tipo de processos têm algumas limitações não nos permitindo formar uma opinião bem fundamentada sobre os mesmos, tomamos como base das nossas decisões a análise, informações e pareceres dos técnicos superiores especializados da autarquia, por esta razão, e não nos tendo sido apresentados quaisquer motivos para deliberar em contrário, apresentamos o nosso voto favorável.* -----

**362/2022 – INFORMAÇÃO PRÉVIA DE UMA OPERAÇÃO DE LOTEAMENTO – CASAL MOTA - FAMALICÃO**

*Presente processo n. °126/22, com requerimento n. °488/22, de que é interessado Sonhar e Viver Investimentos, Lda., acompanhado de informação técnica da Chefe da Divisão de Planeamento Urbanístico, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----*

*Deliberado por unanimidade: -----*

*1 – Dispensar a previsão de espaços verdes de utilização coletiva e de equipamentos de utilização coletiva, optando-se pela compensação em numerário; -----*

*2 – Sujeitar a audiência prévia o projeto de decisão de parecer desfavorável. -----*

***O Senhor Vereador João Delgado apresentou declaração de voto que se transcreve: -----***

*“O vereador do PCP eleito nas listas da CDU para a Câmara Municipal da Nazaré, vem apresentar esta declaração de voto, que serve para cada um dos seguintes pontos da Ordem do Dia desta reunião: **processos números 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 365, 366, 367, e ainda o processo número 387/2022**, nos seguintes termos: -----*

*Considerando que os nossos conhecimentos técnicos para analisar os **processos de obras** que nos foram apresentados não são suficientes para formar uma opinião profissional abalizada e capaz;*

*Considerando, ainda, que da leitura feita a este procedimento, reconhecemos constarem as informações profissionais consagradas nos documentos pelos técnicos especializados da autarquia; -----*

*Considerando, também, que os referidos documentos foram aceites pelos diretores de serviços, ou chefes de divisão, que os aceitam como bons e os propõem para poderem ser enviados ao executivo para deliberação; -----*

*Considerando, por fim, que o eleito pela CDU aceita, de boa-fé, os documentos referentes a estes procedimentos, porque lhe foram enviados por despacho do Sr. Presidente da Câmara que assim agendou o assunto para a presente reunião do executivo municipal. -----*

*Então, é com base nos considerandos acima elencados, que votamos favoravelmente este ponto da ordem de trabalhos.” -----*

***Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, apresentaram declaração de voto que se transcreve:***

*Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, eleitos pelo PSD vem apresentar declaração de voto favorável nos pontos 357/2022, 358/2022, 359/2022, 360/2022, 361/2022, 362/2022, 363/2022, 365/2022, 366/22 e 367/22, da reunião de câmara de 06 de junho de 2022, nos seguintes termos:*

*Tendo em linha de conta que os nossos conhecimentos técnicos para analisar devidamente este tipo de processos têm algumas limitações não nos permitindo formar uma opinião bem fundamentada sobre os mesmos, tomamos como base das nossas decisões a análise, informações e pareceres dos técnicos superiores especializados da autarquia, por esta razão, e não nos tendo sido apresentados quaisquer motivos para deliberar em contrário, apresentamos o nosso voto favorável.” -----*

***363/2022 – LICENÇA ESPECIAL PARA OBRAS INACABADAS DE EDIFÍCIO HABITACIONAL – RUA DO POÇO – VALADO DOS FRADES***



Presente processo n. °586/19, com requerimento n. °1040/22, de que é interessado David Manuel Lourenço Bragaia, acompanhado de informação técnica da Chefe da Divisão de Planeamento Urbanístico, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----  
Deliberado por unanimidade deferir, o pedido de licença para obras inacabadas por um período de quatro meses. -----

**O Senhor Vereador João Delgado apresentou declaração de voto que se transcreve: -----**

“O vereador do PCP eleito nas listas da CDU para a Câmara Municipal da Nazaré, vem apresentar esta declaração de voto, que serve para cada um dos seguintes pontos da Ordem do Dia desta reunião: **processos números 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 365, 366, 367, e ainda o processo número 387/2022**, nos seguintes termos: -----

Considerando que os nossos conhecimentos técnicos para analisar os **processos de obras** que nos foram apresentados não são suficientes para formar uma opinião profissional abalizada e capaz;

Considerando, ainda, que da leitura feita a este procedimento, reconhecemos constarem as informações profissionais consagradas nos documentos pelos técnicos especializados da autarquia; -----

Considerando, também, que os referidos documentos foram aceites pelos diretores de serviços, ou chefes de divisão, que os aceitam como bons e os propõem para poderem ser enviados ao executivo para deliberação; -----

Considerando, por fim, que o eleito pela CDU aceita, de boa-fé, os documentos referentes a estes procedimentos, porque lhe foram enviados por despacho do Sr. Presidente da Câmara que assim agendou o assunto para a presente reunião do executivo municipal. -----

Então, é com base nos considerandos acima elencados, que votamos favoravelmente este ponto da ordem de trabalhos.” -----

**Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, apresentaram declaração de voto que se transcreve:**

*Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, eleitos pelo PSD vem apresentar declaração de voto favorável nos pontos 357/2022, 358/2022, 359/2022, 360/2022, 361/2022, 362/2022, 363/2022, 365/2022, 366/22 e 367/22, da reunião de câmara de 06 de junho de 2022, nos seguintes termos:*

*Tendo em linha de conta que os nossos conhecimentos técnicos para analisar devidamente este tipo de processos têm algumas limitações não nos permitindo formar uma opinião bem fundamentada sobre os mesmos, tomamos como base das nossas decisões a análise, informações e pareceres dos técnicos superiores especializados da autarquia, por esta razão, e não nos tendo sido apresentados quaisquer motivos para deliberar em contrário, apresentamos o nosso voto favorável.” -----*

***364/2022 – INFORMAÇÃO PRÉVIA SOBRE VIABILIDADE DE CONSTRUÇÃO DE EDIFÍCIO HABITACÃO COMÉRCIO E OU SERVIÇOS – AVENIDA MANUEL REMÍGIO – NAZARÉ***

*Presente processo n. °155/22, com requerimento n. °968/22, de que é interessado Município da Nazaré, acompanhado de informação técnica da Chefe da Divisão de Planeamento Urbanístico, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----*

***O Senhor Vereador João Delgado***, referiu que compreendendo o que está em causa neste ponto, a CDU iria votá-lo favoravelmente perante as informações que nos foram enviadas. No entanto, após a intervenção de alguns munícipes no espaço de intervenção do público, no início desta reunião, ficámos com algumas dúvidas sobre este terreno que desconhecíamos e, por isso, julgamos que o mais sensato é propor-se a retirada do ponto, o que fazemos desde já, até estarmos na posse de toda a informação que foi agora reportada sobre a posse do terreno a que reporta o ponto. Caso assim não aconteça, teremos que alterar a nossa posição na votação e apresentaremos declaração de voto -----

*Deliberado por maioria aprovar, com quatro votos a favor dos membros do PS, dois votos contra dos membros do PSD e um voto contra do membro da CDU - Coligação Democrática Unitária, a*



*dispensa de cedências para espaços verdes e de utilização coletiva e de equipamento de utilização coletiva, optando-se por compensação em numerário ou espécie. -----*

*Deliberado, ainda, emitir parecer favorável à informação prévia e aceitar o valor de 1.213.705,29€, (um milhão, duzentos e treze mil, setecentos e cinco euros e vinte e nove cêntimos), como valor base do imóvel para futura alienação. -----*

**O Senhor Vereador João Delgado Apresentou declaração de voto que se transcreve: -----**

*“O vereador eleito pelo PCP nas listas da CDU para a Câmara Municipal da Nazaré vem, ao abrigo do n.º 3, do Art.º 58º, do Anexo I, da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, e do n.º 1, do art.º 35º, do Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro, apresentar o seu **voto de vencido**, relativamente ao **ponto 364/2022** desta reunião de câmara, nos seguintes termos: -----*

*Tratando-se de um processo de obras, era natural que o vereador da CDU votasse a favor do processo apresentado pelos serviços municipais e despachados à reunião pelo Sr. Presidente, declarando os mesmos pressupostos que são habituais nestes casos e de que não abdicaremos até final do mandato. -----*

*No entanto, durante o período de intervenção do público nesta mesma reunião, foi apresentada uma visão diferente do que se afirma dos documentos recebidos pelos vereadores, relativamente ao proprietário do terreno, sendo essa visão suportada por documento que foi entregue ao senhor presidente da câmara por ditos herdeiros do prédio e do qual não conhecemos ainda o teor. -----*

*Nesse sentido, chegados à discussão do ponto, entendemos propor a sua retirada, baseados na intervenção do público sobre o mesmo. Tal proposta da CDU não colheu junto do executivo que manteve o assunto à discussão e levou-o até à deliberação. -----*

*Não sendo contrários ao que era apresentado no documento para discussão e deliberação, que iríamos votar a favor, temos que deixar de o ser perante novas informações que surgiram e que podem, eventualmente, vir a alterar o pretendido pela câmara se se provar o que foi afirmado*

*nesta reunião pelos intervenientes que se dizem herdeiros de um terreno naquela zona que pode ser parte daquele que a câmara diz ser seu. -----*

*Por não termos sido claramente esclarecidos e por não haver, na nossa perspetiva, urgência para o assunto, **votamos contra** o que foi apresentado pelo executivo, perante os novos factos que, aparentemente, podem envolver este assunto. -----*

**Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, apresentaram declaração de Voto que se transcreve:**

*“Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis eleitos pelo PSD vêm ao abrigo do Artº 58º da Lei nº 75/2013 de 12 de setembro apresentar declaração de voto contra no ponto 364/2022 da reunião de Câmara de 06 de junho de 2022 – Informação prévia sobre a viabilidade de construção de edifício de habitação comércio e ou serviços – Avenida Manuel Remígio – Nazaré, pelas seguintes razões: -----*

*– Considerando tratar-se de um pedido de informação prévia sobre a viabilidade de construção num imóvel rustico, sito na Avenida Manuel Remígio, á partida, propriedade do município da Nazaré, inclusivamente já constando na documentação entregue uma avaliação do mesmo que determina o seu valor comercial; -----*

*– Considerando no entanto, que nesta mesma reunião de câmara estiveram presentes alguns munícipes que alegam ser herdeiros deste mesmo imóvel rústico. -----*

*– Considerando, que face ao sucedido, não colocando em causa as explicações apresentadas pelos técnicos da Câmara Municipal da Nazaré sobre a propriedade do imóvel, solicitámos ao Sr. Presidente de Câmara que retirasse o ponto para melhor clarificação e esclarecimento, nosso e dos munícipes que reclamam ser proprietários do imóvel; -----*

*No entanto, como Sr. Presidente entendeu não retirar o ponto para melhor clarificação, havendo dúvidas o nosso sentido de voto não poderia ser outro senão contra.” -----*

**365/2022 - AUTO DE VISTORIA PARA RECEÇÃO DEFINITIVA DE OBRAS DE URBANIZAÇÃO - EN 242-5 - SÍTIO DA NAZARÉ**



*Processo de loteamento n.º L-4/97 com requerimento n.º 570/22, relativamente ao Auto de Vistoria n.º 7/22 apresentado por Imobiliária Almeida e Serafim, Lda., para efeitos de receção definitiva de obras de urbanização, acompanhado de informação técnica da Chefe da Divisão de Planeamento Urbanístico, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----*

*Deliberado por unanimidade aprovar, a receção definitiva das obras de urbanização, a libertação do remanescente da caução nos termos da proposta de decisão da Chefe da Divisão de Planeamento Urbanístico. -----*

***O Senhor Vereador João Delgado apresentou declaração de voto que se transcreve: -----***

*“O vereador do PCP eleito nas listas da CDU para a Câmara Municipal da Nazaré, vem apresentar esta declaração de voto, que serve para cada um dos seguintes pontos da Ordem do Dia desta reunião: **processos números 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 365, 366, 367, e ainda o processo número 387/2022**, nos seguintes termos: -----*

*Considerando que os nossos conhecimentos técnicos para analisar os **processos de obras** que nos foram apresentados não são suficientes para formar uma opinião profissional abalizada e capaz;*

*Considerando, ainda, que da leitura feita a este procedimento, reconhecemos constarem as informações profissionais consagradas nos documentos pelos técnicos especializados da autarquia; -----*

*Considerando, também, que os referidos documentos foram aceites pelos diretores de serviços, ou chefes de divisão, que os aceitam como bons e os propõem para poderem ser enviados ao executivo para deliberação; -----*

*Considerando, por fim, que o eleito pela CDU aceita, de boa-fé, os documentos referentes a estes procedimentos, porque lhe foram enviados por despacho do Sr. Presidente da Câmara que assim agendou o assunto para a presente reunião do executivo municipal. -----*

*Então, é com base nos considerandos acima elencados, que votamos favoravelmente este ponto da ordem de trabalhos.” -----*

***Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, apresentaram declaração de voto que se transcreve:***

*Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, eleitos pelo PSD vem apresentar declaração de voto favorável nos pontos 357/2022, 358/2022, 359/2022, 360/2022, 361/2022, 362/2022, 363/2022, 365/2022, 366/22 e 367/22, da reunião de câmara de 06 de junho de 2022, nos seguintes termos:*

*Tendo em linha de conta que os nossos conhecimentos técnicos para analisar devidamente este tipo de processos têm algumas limitações não nos permitindo formar uma opinião bem fundamentada sobre os mesmos, tomamos como base das nossas decisões a análise, informações e pareceres dos técnicos superiores especializados da autarquia, por esta razão, e não nos tendo sido apresentados quaisquer motivos para deliberar em contrário, apresentamos o nosso voto favorável.” -----*

***366/2022– AUTO DE VISTORIA N.º 6/22 PARA VERIFICAÇÃO DAS CONDIÇÕES DE UTILIZAÇÃO E CONSERVAÇÃO DO EDIFICADO – DO EDIFÍCIO MUSEU DR. JOAQUIM MANSO, MURO DE VEDAÇÃO E DE CONTENÇÃO OU SUPORTE DE TERRAS – RUA D. FUAS ROUPINHO – SÍTIO DA NAZARÉ***

*Presente Auto de Vistoria n.º 6/22, referente ao processo n.º 143/22, com requerimento n.º 556/22, de que é interessado Carlos Alberto Marques Custódio, acompanhado de informação técnica da Comissão de Vistorias da Divisão de Planeamento Urbanístico que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----*

*Deliberado por unanimidade concordar, com o teor do auto da Comissão de Vistoria e proceder em conformidade. -----*

*Deliberado, ainda, aceitar as Tendas. -----*

***O Senhor Vereador João Delgado apresentou declaração de voto que se transcreve: -----***





*“O vereador do PCP eleito nas listas da CDU para a Câmara Municipal da Nazaré, vem apresentar esta declaração de voto, que serve para cada um dos seguintes pontos da Ordem do Dia desta reunião: **processos números 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 365, 366, 367, e ainda o processo número 387/2022**, nos seguintes termos: -----*

*Considerando que os nossos conhecimentos técnicos para analisar os **processos de obras** que nos foram apresentados não são suficientes para formar uma opinião profissional abalizada e capaz;*

*Considerando, ainda, que da leitura feita a este procedimento, reconhecemos constarem as informações profissionais consagradas nos documentos pelos técnicos especializados da autarquia; -----*

*Considerando, também, que os referidos documentos foram aceites pelos diretores de serviços, ou chefes de divisão, que os aceitam como bons e os propõem para poderem ser enviados ao executivo para deliberação; -----*

*Considerando, por fim, que o eleito pela CDU aceita, de boa-fé, os documentos referentes a estes procedimentos, porque lhe foram enviados por despacho do Sr. Presidente da Câmara que assim agendou o assunto para a presente reunião do executivo municipal. -----*

*Então, é com base nos considerandos acima elencados, que votamos favoravelmente este ponto da ordem de trabalhos.” -----*

**Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, apresentaram declaração de voto que se transcreve:**

*Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, eleitos pelo PSD vem apresentar declaração de voto favorável nos pontos 357/2022, 358/2022, 359/2022, 360/2022, 361/2022, 362/2022, 363/2022, 365/2022, 366/22 e 367/22, da reunião de câmara de 06 de junho de 2022, nos seguintes termos:*

*Tendo em linha de conta que os nossos conhecimentos técnicos para analisar devidamente este tipo de processos têm algumas limitações não nos permitindo formar uma opinião bem fundamentada sobre os mesmos, tomamos como base das nossas decisões a análise, informações e pareceres dos técnicos superiores especializados da autarquia, por esta razão, e não nos tendo*

vido apresentados quaisquer motivos para deliberar em contrário, apresentamos o nosso voto favorável.” -----

**367/2022– AUTO DE VISTORIA N. °8/22 PARA VERIFICAÇÃO DAS CONDIÇÕES DE UTILIZAÇÃO E CONSERVAÇÃO DO EDIFICADO – DO EDIFÍCIO AVENIDA DOS BOMBEIROS VOLUNTÁRIOS DA NAZARÉ N. °7 DA NAZARÉ**

Presente Auto de Vistoria n.º 8/22, referente ao processo n.º 128/22, com requerimento n.º 497/22, de que é interessado Deolinda Ramos Teresa Faustino, acompanhado de informação técnica da Comissão de Vistorias da Divisão de Planeamento Urbanístico que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----

Deliberado por unanimidade concordar, com o teor do auto da Comissão de Vistoria e proceder em conformidade: -----

1 – Determinar a realização das obras preconizadas no prazo fixado para o início e conclusão das mesmas; -----

2 – Interditar a ocupação de pessoas e bens nas zonas onde existe o risco eminente de colapso de alguns tetos; -----

3 – Dispensar a audiência prévia à proprietária do imóvel face ao risco eminente de colapso de alguns tetos por colocar em perigo a segurança de pessoas e bens. -----

**O Senhor Vereador João Delgado apresentou declaração de voto que se transcreve: -----**

“O vereador do PCP eleito nas listas da CDU para a Câmara Municipal da Nazaré, vem apresentar esta declaração de voto, que serve para cada um dos seguintes pontos da Ordem do Dia desta reunião: **processos números 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 365, 366, 367, e ainda o processo número 387/2022**, nos seguintes termos: -----

Considerando que os nossos conhecimentos técnicos para analisar os **processos de obras** que nos foram apresentados não são suficientes para formar uma opinião profissional abalizada e capaz;



*Considerando, ainda, que da leitura feita a este procedimento, reconhecemos constarem as informações profissionais consagradas nos documentos pelos técnicos especializados da autarquia; -----*

*Considerando, também, que os referidos documentos foram aceites pelos diretores de serviços, ou chefes de divisão, que os aceitam como bons e os propõem para poderem ser enviados ao executivo para deliberação; -----*

*Considerando, por fim, que o eleito pela CDU aceita, de boa-fé, os documentos referentes a estes procedimentos, porque lhe foram enviados por despacho do Sr. Presidente da Câmara que assim agendou o assunto para a presente reunião do executivo municipal. -----*

*Então, é com base nos considerandos acima elencados, que votamos favoravelmente este ponto da ordem de trabalhos.” -----*

***Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, apresentaram declaração de voto que se transcreve:***

*Os vereadores, Fátima Duarte, Paulo Reis, eleitos pelo PSD vem apresentar declaração de voto favorável nos pontos 357/2022, 358/2022, 359/2022, 360/2022, 361/2022, 362/2022, 363/2022, 365/2022, 366/22 e 367/22, da reunião de câmara de 06 de junho de 2022, nos seguintes termos:*

*Tendo em linha de conta que os nossos conhecimentos técnicos para analisar devidamente este tipo de processos têm algumas limitações não nos permitindo formar uma opinião bem fundamentada sobre os mesmos, tomamos como base das nossas decisões a análise, informações e pareceres dos técnicos superiores especializados da autarquia, por esta razão, e não nos tendo sido apresentados quaisquer motivos para deliberar em contrário, apresentamos o nosso voto favorável.” -----*

***368/2022 – PROPOSTA DE PLANO DE TRÂNSITO NA AVENIDA NOGENT SUR MARNE  
– ESCOLA AMADEU GAUDÊNCIO***

Para apreciação e aprovação é presente informação n. °175/DOMA-TRAN/2022, datada de 2022.05.23, sobre o assunto acima referido, que faz parte da pasta de documentos da reunião e dá-se por transcrita. -----

**O Senhor Vereador João Delgado**, lembrou que estas alterações ainda são poucas e vêm com imenso atraso. -----

A planta enviada é de setembro de 2021. -----

Devem implementar urgentemente na estrada outro tipo de redutores de velocidade naquela zona para estarem operacionais no início do próximo ano letivo. -----

Há que rever toda a circulação de trânsito no complexo escolar e desportivo – caos em dias de chuva em horários mais intensos em termos de saídas e entradas, hora de almoço, primeiros tempos da manhã... etc” -----

Deliberado por unanimidade aprovar, a proposta de Plano de Trânsito na Avenida Nogent Sur-Marne – Escola Amadeu Gaudêncio, e proceder de acordo com a informação técnica da Divisão de Obras Municipais e Ambiente. -----

**369/2022 – ZONA DE ESTACIONAMENTO DE DURAÇÃO LIMITADA (ZEDL) AVENIDA VIEIRA GUIMARÃES E RUA DO MERCADO**

Para apreciação e aprovação é presente informação n. °189/DOMA-TRAN/2022, datada de 2022.05.30, sobre o assunto acima referido, que faz parte da pasta de documentos da reunião e dá-se por transcrita. -----

Deliberado por unanimidade, por retirar o ponto. -----

**370/2022 - ACORDO QUADRO Nº. 5/2020 CC-OESTE - ID-4696338 (FORNECIMENTO DE ELETRICIDADE BAIXA TENSÃO ESPECIAL E MÉDIA TENSÃO – MARÇO A DEZEMBRO 2022) – RELATÓRIO DE ADJUDICAÇÃO**

Para apreciação e aprovação é presente o assunto acima referido, que faz parte da pasta de documentos da reunião e dá-se por transcrita. -----



**O Senhor Vereador João Delgado usou da palavra dizendo que é a “sétima vinda deste mesmo assunto a reunião de câmara... -----**

**Até já nos custa ter que referir algo sobre este contrato, tantas foram as vezes que já o fizemos.**

**Mas, na verdade, hoje mais uma vez temos que fazer mais algumas observações. -----**

**Encontrámos mais alguns erros nas páginas do contrato, que não sabemos se levam a que o ponto tenha que ser retirado. -----**

**Assim, vamos ver: -----**

**Página 2/6; -----**

**1 - PROCEDIMENTO: -----**

**Foi aberto Procedimento de Consulta Prévia, ao abrigo do Acordo-Quadro celebrado pela Comunidade Intermunicipal do Oeste, com a referência Acordo Quadro n2. 5/2020 CC-Oeste - 1D-4696338 (Lote 2 - A Baixa Tensão Especial (BTE) e Lote 3 - Média Tensão (MT)) por deliberação camarária do dia 28/02/2022, tendo sido convidadas a apresentar proposta, através da plataforma eletrónica em uso neste Município, as firmas... -----**

**Na página 3/6; -----**

**Lote 2: -----**

**a) Objeto do procedimento — Baixa Tensão Especial (BTE) -----**

**b) Prazo para execução do contrato — 10 Meses -----**

**Lote 3: -----**

**a) Objeto do procedimento — Média Tensão (MT) -----**

**b) Prazo para execução do contrato — 10 Meses -----**

**2- CRITÉRIO DE ADJUDICAÇÃO: -----**

**O Critério de Adjudicação adotado foi o da proposta economicamente mais vantajosa, tendo em consideração o fator preço. -----**

**3- PROPOSTAS: -----**

Foram presentes ao concurso as firmas discriminadas abaixo. Passamos então a descrever as características das propostas: -----

Lote 2: -----

Foram recebidas quatro propostas, pertencentes às firmas... -----

Se virem bem, durante toda a proposta fala em lote 2 e lote 3 e apresentam até valores para cada um deles. Mas, na minuta do contrato já só fala em lote 3. -----

Será que está bem assim? Ou que pode ser assim? -----

Veja-se a Página 2/5 do contrato. Cláusula 1ª. - Objeto. -----

Veja-se também a Cláusula 3ª. – Obrigações do Adjudicatário, no ponto 1, alínea a), - A prestação do serviço de Fornecimento de Eletricidade – Lote 3 - Ano de 2022. -----

A redação só referindo o lote 3 está bem? -----

Já na cláusula 4ª., escrevem: 250.667,58€ (duzentos e cinquenta mil **trezentos** e seiscentos e sessenta e sete euros e cinquenta e oito cêntimos) ... O valor está claramente mal escrito. -----

Já na cláusula 5ª., aparece: A prestação dos serviços tem a duração e 7 meses. No entanto, estamos a deliberar sobre este contrato a 06 de junho. Nunca podem ser 7 meses a duração deste contrato que ainda nem foi assinado. -----

Também na cláusula 8ª., no seu n.º.8 escrevem: ... o gestor do contrato é o **técnica** superior... -----

Quando devem escrever; é o técnico superior... -----

São erros a mais num contrato que já cá veio 7 vezes!” -----

- Deliberado por maioria adjudicar, a prestação de serviços, para o Lote 2 e Lote 3 de fornecimento de Eletricidade em Baixa Tensão Especial e Média Tensão – março a dezembro de 2022, à Empresa Iberdrola clientes Portugal Unipessoal com o NIF n.º 502 124 083, a que acresce o IVA, à taxa legal em vigor, de 57.653,54€, perfazendo o valor total de 308.321,12€ (trezentos e oito mil trezentos e vinte e um euros e doze cêntimos), fixando o prazo de 5 dias para o adjudicatário juntar ao processo os documentos habilitacionais. -----



*Deliberado, ainda, aprovar a minuta do contrato, com as seguintes alterações: na clausula 1ª. “– Lote 2 e 3” e na clausula 4ª. o valor em extenso deve corresponder ao valor dos algarismos. -----  
Esta deliberação foi tomada com seis votos a favor: quatro dos membros do Partido Socialista, dois votos a favor dos membros do PSD e uma abstenção do membro da CDU – Coligação Democrática Unitária. -----*

**371/2022 - REGULAMENTO DE APOIO À FAMÍLIA – APOIO À NATALIDADE - APROVAÇÃO DE COMPENSAÇÕES PECUNIÁRIAS**

*Para apreciação e votação é presente informação n. °58/GAS/2022, datada de 2022.05.25, sobre o assunto acima referido, no sentido de se aprovar o pagamento das devidas participações monetárias às candidaturas números 07/2022, 08/2022, 09/2022 e 10/2022, que cumprem todos os requisitos constantes do artigo 10.º regulamento supramencionado. -----*

*A presente informação faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----*

*Referiu ainda o senhor Vereador João delgado, para quando uma atualização deste valor tendo em conta a grave situação social e económica que vivemos? Para quando um reforço deste valor tendo em conta que é da máxima urgência fixar famílias no nosso concelho? -----*

*Deliberado por unanimidade aprovar, o pagamento da devida participação monetária à candidatura em apreço, nos termos da informação técnica do GAS. -----*

**372/2022 - PROCEDIMENTO DE CRIAÇÃO DO REGULAMENTO DE APOIO À CRIAÇÃO ARTÍSTICA**

*Presente informação n. °47/GGE/2022, datada de 2022.05.27, sobre o assunto acima referido, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----*

*- Usou da palavra o Senhor Vereador João Delgado, para dizer: valorizou naturalmente mais esse passo dado, numa questão que é inédita no Concelho, em que a Câmara acolheu por unanimidade, uma proposta da CDU nesse sentido e que estão a trabalhar nela, e que tem algumas questões que gostaria de referir algumas sugestões de análise: -----*

1 – Se possível, logo no preâmbulo, no segundo parágrafo ..., em vez de “atividades de artistas, constar “das atividades de artistas provenientes... e no final desse parágrafo, acrescentar ...” e do seu potencial criativo”, de forma a criar condições objetivas para potenciar aquilo que são as características e as capacidades criativas dos artistas. -----

- **No terceiro parágrafo**, onde se lê reconhece que o fomento da criação artística acrescentar “...” é um direito constitucional, sendo fundamental” -----

- **No quarto parágrafo**, onde diz “...” Por outro lado, a política cultural” sugere...” ...”as políticas públicas na esfera da cultura, são fatores determinantes também para o desenvolvimento económico”. -----

- Fez um reparo: quando foi criado o nome “CriARTE”, nome dado ao projeto, se poderia diferenciar e também do ponto de vista criativo, de outras designações de regulamentos já existentes em vários Municípios e aqui impunha-se alguma criatividade, designadamente pela diferenciação da designação. Que, propõem algumas sugestões – designadamente “FomenARTE” / ValorizARTE / ProjeARTE / AbraçARTE “. -----

- **No artigo 6º. Ponto 3** – onde se lê “...” sem prejuízo de eventuais alterações na orgânica dos serviços do Município da Nazaré, é da responsabilidade do Gabinete de Eventos e Apoio ao Associativismo o acompanhamento das candidaturas”, sendo que as candidaturas poderiam vir acompanhadas de outra forma pelo Gabinete de Cultura e Património, no início do parágrafo do ponto 3. -----

- **No artigo 8º, quando se refere no ponto IV** – “Candidaturas submetidas fora de prazo” pensa que já é lógico, uma imposição própria da exclusão do concurso, (dispensável esta questão). -----

- **No artigo 10º. Ponto 2 i** – Formação Académica – que valorizam a formação académica, na área das Artes e que isso é um fator fundamental naquilo que é a evolução de quem quer ser artista, mas que do ponto de vista da produção artística, que está subjacente a uma candidatura desta natureza, não está tão visível assim, porque há autodidatas, de renome internacional no





*campo das artes plásticas e que são exatamente isso, autodidatas, e que não tiveram um percurso académico que possa majorar a sua classificação, na aceitação, na seriação, das candidaturas e que deixa essa situação para reflexão, para quem o dever de analisar. -----*

*- Ainda no mesmo artigo **ponto iv**– “Curadorias 25%”. – disse que, a produção artística, para quem se destinam os apoios – em que os artistas podem acumular ou não, curadoria, mas que não é uma condição sine qua non para a produção artística. Que, ser curador, pode ser ou não ser, que isso não é imposição para que o artista possa desenvolver o seu trabalho artístico e submetê-lo a uma candidatura do género. Que, o foco se deve centrar na qualidade do projeto, tendo ou não experiência de curadoria. -----*

*- Usou da palavra, o Senhor Vereador Manuel Sequeira, para responder às solicitações do Senhor Vereador João Delgado, que disse, que poderiam reunir para apresentar um novo documento, com as alterações sugeridas. Que, estão na presença do documento mais democrático possível, que resultou daquilo que foram as propostas do Conselho Municipal da Cultura, bastante participado, com muitas propostas e que não se sente em condições de votar alterações que não sejam em sede própria. Que, se houver condições para voltar a convocar um conselho Municipal e de analisar essas e outras que possam surgir, que para ele seria o correto, com consciência. -----*

*- Usou da palavra, a Senhora Dra. Helena Pola, que disse relativamente ao assunto: que o Regulamento em questão, que resultou de uma análise geral, do Conselho Municipal e o que se propõe é que seja votado e colocado em período de consulta pública e publicado em Diário da República, trinta dias úteis e o que aconteceu pode ser visto de duas maneiras: ou serão considerados contributos do Senhor Vereador da CDU ou serão incorporados no documento que já vai para consulta pública. Que, se perguntarem qual é juridicamente a sua opinião – que vai ser submetido a consulta pública geral, dos interessados, todas as forças da sociedade civil e política e que poderão chegar mais contributos aos serviços camarários e que nesse sentido,*

recolher todos esses contributos em que os do Senhor Vereador estarão gravados, em que já tomou também nota, depois fazer-se uma análise, que seria política, do que vai ser acolhido ou não, ir a reunião do Conselho Municipal e que a decisão final seria apresentada, para deliberação final na Assembleia Municipal. -----

- Usou da palavra, o **Senhor Vereador João Delgado**, que concordou com o que foi dito pela Dra. Helena Pola, que apenas são contributos da CDU, para melhorar um documento que lhes foi enviado para análise, que têm no grupo de trabalho, pessoas bastante dedicadas à área da cultura, com formação mais do que suficiente para fazer a análise de um documento como este, com contributos que lhe parecem lógicos como sugestão. -----

Deliberado por unanimidade aprovar, a submissão do projeto do Regulamento de Apoio à Criação Artística a período de consulta pública, por um período de 30 dias e publicitar o mesmo no Sítio Institucional do Município. -----

**373/2022 – MINUTA DE PROTOCOLO DE COLABORAÇÃO – ASSOCIAÇÃO COMERCIAL, INDUSTRIAL E DE SERVIÇOS DA NAZARÉ - NAZARÉ FASHION 2022**

Presente informação n. °48/GGE/2022, datada de 2022.05.27, sobre o assunto acima referido, que anexa minuta de protocolo, entre o Município da Nazaré e a Associação Comercial, Industrial e de Serviços da Nazaré, com vista à realização dos Desfile Nazaré Fashion 2022. -----

A presente minuta de Protocolo faz, parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----

O Senhor Vereador João Paulo Delgado declarou o seu impedimento nos termos do CPA.

Deliberado por unanimidade aprovar, a minuta de protocolo, supracitada. -----

**374/2022 – MINUTA DE PROTOCOLO DE COLABORAÇÃO – PARÓQUIA DA PEDERNEIRA - PROCISSÃO DO SANTÍSSIMO**



*Presente informação n. °49/GGE/2022, datada de 2022.05.27, sobre o assunto acima referido, que anexa minuta de protocolo, entre o Município da Nazaré e a Paróquia da Pederneira, com vista à realização da Procissão do Santíssimo Sacramento, no dia 16 de junho 2022. -----*

*A presente minuta de Protocolo faz, parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----*

*O Senhor Vereador João Paulo Delgado regressou à reunião. -----*

*Deliberado por unanimidade aprovar, a minuta de protocolo, supracitada. -----*

**375/2022 – MINUTA DE PROTOCOLO DE COLABORAÇÃO – FESTAS EM HONRA DE SANTO ISIDRO - CENTRO CULTURAL E RECREATIVO DOS RAPOSOS**

*Presente informação n. °50/GGE/2022, datada de 2022.05.27, sobre o assunto acima referido, que anexa minuta de protocolo, entre o Município da Nazaré e o Centro Cultural e Recreativo dos Raposos, com vista à realização das Festas em Honra de St. Isidro nos Raposos, nos dias 23, 24, e 25 de julho de 2022. -----*

*A presente minuta de Protocolo faz, parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----*

*Deliberado por unanimidade aprovar, a minuta de protocolo, supracitada. -----*

**376/2022 - ADIAMENTO DE EVENTO – PROTOCOLO DE COLABORAÇÃO COM O NÚCLEO DO SPORTING**

*Presente informação n. °52/GGE/2022, datada de 2022.05.30, sobre o assunto acima referido, com vista ao adiamento da respetiva atividade do 6.º Aniversário deste Núcleo, e neste sentido o protocolo aprovado no passado dia 23 de maio, será transferido para data a designar. -----*

*A presente minuta de Protocolo faz, parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----*

*A Câmara tomou conhecimento. -----*

**377/2022 – MINUTA DO PROTOCOLO DE COLABORAÇÃO COM A BIBLIOTECA INSTRUÇÃO E RECREIO – TORNEIO MIX GREAT – PATINAGEM ARTÍSTICA 2022**

Presente informação n. °53/SAFD/2022, datada de 2022.05.25, sobre o assunto acima referido, que anexa minuta de protocolo, com vista à realização do Torneio Mix Great de Patinagem Artística, nos dias 24,25 e 26 de junho de 2022. -----

A presente minuta de Protocolo faz, parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----

Deliberado por unanimidade aprovar, a minuta de protocolo, supracitada. -----

**378/2022 - MINUTA DO PROTOCOLO DE COLABORAÇÃO COM O CLUBE DE DESPORTOS ALTERNATIVOS DA NAZARÉ – 8.ª EDIÇÃO DO NAZARÉ SURF FAMILY 2022**

Presente informação n. °54/SAFD/2022, datada de 2022.05.25, sobre o assunto acima referido, que anexa minuta de protocolo, com vista à realização da 8.ª Edição do Nazaré Surf Family durante os meses de julho, agosto e setembro, de 2022. -----

A presente minuta de Protocolo faz, parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----

Deliberado por unanimidade aprovar, a minuta de protocolo, supracitada. -----

**379/2022 – MINUTA DO PROTOCOLO DE COLABORAÇÃO COM O NAZARÉ DOM FUAS ANDEBOL CLUBE – 25.º NAZARÉ CUP BEACH DE PRAIA 2022**

Presente informação n. °55/SAFD/2022, datada de 2022.05.25, sobre o assunto acima referido, que anexa minuta de protocolo, com vista à realização do XXV Nazaré Cup Beach 2022, a realizar entre os dias 15 e 17 de julho, 2022. -----

A presente minuta de Protocolo faz, parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----

Deliberado por unanimidade aprovar, a minuta de protocolo, supracitada. -----



**380/2022 - MINUTA DO PROTOCOLO DE COLABORAÇÃO COM O CLUBE DE DESPORTOS ALTERNATIVOS DA NAZARÉ – NAZARÉ PRO 2022 - ETAPA DO CIRCUITO NACIONAL DE BODYBOARD OPEN E FEMININO**

Presente informação n. °56/SAFD/2022, datada de 2022.05.25, sobre o assunto acima referido, que anexa minuta de protocolo, com vista à realização do Nazaré Pro 2022 – Etapa do Circuito Nacional de Bodyboard Open e Feminino, nos dias 15 e 16 de outubro de 2022. -----

A presente minuta de Protocolo faz, parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----

Deliberado por unanimidade aprovar, a minuta de protocolo, supracitada. -----

**381/2022 - RATIFICAÇÃO DE CONSOLIDAÇÃO DE MOBILIDADES**

Para ratificação, é presente informação n. °277/DAF-RH/2022, datada de 2022.05.27, que anexa despachos do Senhor Presidente da Câmara, relativamente ao assunto acima mencionado, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----

**O Senhor Vereador João Delgado usou da palavra para referir que julga que com esta mobilidade se aumenta, em muito, as contas com os salários no orçamento. Gostaríamos de ser esclarecidos se assim é? E se está calculado esse valor no orçamento deste ano?** -----

Deliberado por unanimidade ratificar, os despachos de consolidação de mobilidade intercarreiras, números 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 42, 43 e 44/2022. -----

**382/2022 – PAGAMENTO DE DESPESAS A TÍTULO DE APOIO EM PROCESSOS JUDICIAIS A ELEITO LOCAL**

Para apreciação e votação é presente informação n. °282/DAF-GJ/2022, datada de 2022.031, relativamente ao assunto supramencionado, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----

A Senhora Vereadora Regina Piedade declarou o seu impedimento nos termos do CPA. -----

*O Senhor Vereador João Delgado referiu que, também neste ponto temos algumas dúvidas que precisamos esclarecer. -----*

*Por isso, perguntamos se a deliberação sobre este valor agora a pagar é o valor total das custas deste processo? -----*

*Isto porque nos parece ser maior o valor das custas do processo do que aquele para que é pedido o pagamento. -----*

*Podem esclarecer-nos?” -----*

*Deliberado por unanimidade retirar o ponto. -----*

**383/2022 - CONCURSO PÚBLICO PARA ARRENDAMENTO DE ESPAÇOS MUNICIPAIS  
SNACK BAR STREET FOOD**

*Para apreciação e votação é presente informação n. °288/DAF/2022, datada de 2022.05.31, relativamente ao assunto supramencionado, que anexo o programa de procedimento, caderno de encargos e modelo de formulário, documentos aplicáveis e reportados ao concurso público acima identificado, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----*

*O Senhor Vereador João Delgado questionou o seguinte: -----*

*- 1 – Os atuais proprietários das roulottes foram ouvidos sobre os valores e sobre as exigências que são apresentadas neste novo procedimento? -----*

*A outra questão é: saber como chegaram aos valores mensais a cobrar que estão indicados no documento? -----*

*Deliberado por unanimidade aprovar, o Programa de Procedimento, Caderno de Encargos e modelo de Formulário e determinar a abertura do concurso público para arrendamento de espaços municipais Snack Bar – Street Food. -----*

*A Senhora Vereadora Regina Piedade regressou à reunião. -----*

**384/2022 – PROPOSTA - PROMOÇÃO DE POUPANÇA DE ÁGUA POTÁVEL**



*Para apreciação e aprovação é presente proposta do Senhor Vereador com o pelouro do Ambiente, Orlando Jorge Eustáquio Rodrigues, versando o assunto supramencionado, que faz parte da pasta de documentos da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----*

***O Senhor Vereador João Delgado** referiu que esta matéria, trazida aqui para auscultação da oposição na passada sessão, deverá servir de exemplo para outras matérias que são aplicadas sem que a oposição emita qualquer opinião sobre o assunto. -----*

*Valorizamos aquilo que se fez na última reunião sobre esta matéria, e gostaríamos que se repetisse em outras áreas. -----*

*Entendemos que é importante esta iniciativa sobre a poupança da água, pelo que se deve verificar onde existem mais focos de desperdício de água potável no concelho e agir na sua contenção, visto saber-se por relatórios recentes que cerca de um terço da água comprada é desperdiçada pelos SMN em perdas na rede de distribuição ou em outras falhas. -----*

*Deliberado por unanimidade aprovar, a supressão de lava-pés nas áreas balneares por funcionarem com água potável e propor soluções sustentáveis que passarão por utilização de água salgada.” -----*

**385/2022 - PROPOSTA - ALTERAÇÃO AO REGULAMENTO DO ORÇAMENTO PARTICIPATIVO DO MUNICÍPIO DA NAZARÉ**

*Para apreciação e votação do executivo, presente proposta sobre o assunto mencionado em epígrafe, que se encontra na pasta de documentos da presente reunião e se dá por transcrita. -----*

***O Senhor Vereador usou da palavra** para “propor a alteração da expressão partidos políticos para forças políticas, porque nem todas as forças políticas são partidos políticos. Temos o caso das coligações, como a CDU por exemplo, que são coligações com mais do que um partido político, que assim formam uma força política. E temos também os grupos de cidadãos eleitores, que também não são um partido político, mas sim uma força política. -----*

*Deliberado por unanimidade aprovar, a proposta de alteração ao Regulamento do Orçamento Participativo do Município da Nazaré e submeter à Assembleia municipal para deliberação final, devendo ler-se, no artigo 15 n.º 3, em vez de “partidos políticos”, “forças políticas”. -----*

**386/2022 - RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE EXECUÇÃO DO CONTRATO INTERADMINISTRATIVO JUNTA DE FREGUESIA DE FAMALICÃO - RELATÓRIO ANUAL 2021**

*Presente para conhecimento do Órgão Executivo, e posterior envio para conhecimento à Assembleia Municipal, Relatório acima referido, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. -----*

*A Câmara Municipal tomou conhecimento e deliberou remeter à Assembleia Municipal, também para conhecimento. -----*

**387/2022 – LICENCIAMENTO PARA OBRAS DE ALTERAÇÃO DE UNIDADE INDUSTRIAL TIPO III – ZONA INDUSTRIAL DE VALADO DOS FRADES – LOTE 19 – VALADO DOS FRADES**

*Presente processo n.º 486/19, com requerimento n.º 956/22, de que é interessado Recentebiente, S.A., acompanhado de informação técnica do Chefe da Divisão de Planeamento Urbanístico, em regime de substituição, que faz parte da pasta de documentos da reunião e se dá por transcrita. --*

*Deliberado por unanimidade deferir, o pedido de licenciamento final, nos termos da informação técnica do Chefe da DPU, em regime de substituição. -----*

***O Senhor Vereador João Delgado apresentou declaração de voto que se transcreve: -----***

*“O vereador do PCP eleito nas listas da CDU para a Câmara Municipal da Nazaré, vem apresentar esta declaração de voto, que serve para cada um dos seguintes pontos da Ordem do Dia desta reunião: processos números 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 365, 366, 367, e ainda o processo número 387/2022, nos seguintes termos: -----*





*Considerando que os nossos conhecimentos técnicos para analisar os **processos de obras** que nos foram apresentados não são suficientes para formar uma opinião profissional abalizada e capaz;*

*Considerando, ainda, que da leitura feita a este procedimento, reconhecemos constarem as informações profissionais consagradas nos documentos pelos técnicos especializados da autarquia; -----*

*Considerando, também, que os referidos documentos foram aceites pelos diretores de serviços, ou chefes de divisão, que os aceitam como bons e os propõem para poderem ser enviados ao executivo para deliberação; -----*

*Considerando, por fim, que o eleito pela CDU aceita, de boa-fé, os documentos referentes a estes procedimentos, porque lhe foram enviados por despacho do Sr. Presidente da Câmara que assim agendou o assunto para a presente reunião do executivo municipal. -----*

*Então, é com base nos considerandos acima elencados, que votamos favoravelmente este ponto da ordem de trabalhos.” -----*

**ENCERRAMENTO**

*Não havendo outros assuntos a tratar nesta reunião o Exmo. Presidente declarou encerrada a ordem de trabalhos, eram treze horas e trinta e cinco minutos, pelo que de tudo, para constar, se lavrou a presente ata, que vai ser assinada pelo próprio e pela Secretária, que a leu em voz alta, tendo a respetiva minuta sido aprovada e rubricada. -----*

---

---